

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «НОТАБЕНЕ»

**О НЕОБХОДИМОСТИ РАТИФИКАЦИИ
ФАКУЛЬТАТИВНОГО ПРОТОКОЛА К
КОНВЕНЦИИ ПРОТИВ ПЫТОК И ДРУГИХ
ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ И
УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО
ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ И СОЗДАНИЯ
НЕЗАВИСИМОГО ПРЕВЕНТИВНОГО
МЕХАНИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ
ТАДЖИКИСТАН**

(АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА)

Душанбе 2012

Аналитическая записка

О необходимости ратификации Факультативного Протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство обращения и наказания (ФПКПП) и создания Независимого превентивного механизма (НПМ) в Республике Таджикистан

Автор: Галина Деревенченко

Данная публикация осуществляется при финансовой поддержке Freedom House. Мнения, отраженные в настоящей публикации, не обязательно отражают мнение Freedom House

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Введение</i>	5
<i>I</i>	<i>Усиления Республики Таджикистан в деле предупреждения и эффективной борьбы с пытками и безнаказанностью</i>	6
<i>II</i>	<i>Краткий обзор рекомендаций международных органов и международных организаций</i>	9
<i>III</i>	<i>Факультативный Протокол к Конвенции против пыток и модели национальных превентивных механизмов в мире</i>	12
<i>IV</i>	<i>Модели НПО в государствах-участниках ФПКПП</i>	23
<i>V</i>	<i>Обзор законодательство стран, членов ФПКПП о создании НПМ</i>	26
<i>VI</i>	<i>Предпосылки для ратификации ФПКПП Республикой Таджикистан</i>	36
<i>VII</i>	<i>Рекомендации по ратификации ФПКПП и созданию НПМ в Республике Таджикистан</i>	50
	<i>Конвенция против Пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.</i>	52
	<i>Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.</i>	73

Список сокращений:

ООН - Организация Объединенных Наций

ППП – Подкомитет против пыток

РТ – Республика Таджикистан КПП – Конвенция против пыток

МККК - Международный Комитет Красного Креста

МПГПП – Международный Пакт о гражданских и политических правах

НПМ – Национальный превентивный механизм

НПО – неправительственная организация

НИПЧ – Национальный институт по правам человека

УПК – Уголовно-процессуальный Кодекс

УПО – Универсальный периодический обзор

УПЧ – Уполномоченный по правам человека

ФП к КПП- Факультативный протокол к Конвенции против пыток

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О НЕОБХОДИМОСТИ РАТИФИКАЦИИ ФАКУЛЬТАТИВНОГО ПРОТОКОЛА К КОНВЕНЦИИ ПРОТИВ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ И УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ (ФПКПП) И СОЗДАНИЯ НЕЗАВИСИМОГО ПРЕВЕНТИВНОГО МЕХАНИЗМА (НПМ) В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

ВВЕДЕНИЕ

Ратификация Факультативного Протокола к Конвенции против пыток и создание Национального превентивного механизма является важными шагами в деле борьбы с пытками и другими формами плохого обращения. Результатом имплементации Факультативного протокола является создание и функционирование на национальном уровне одного или более органов посещения - национального превентивного механизма (НПМ). Данный механизм должен обладать превентивным мандатом и функцией посещения мест лишения свободы. Необходимо отметить, что в трактовке Факультативного Протокола под «местами лишения свободы» подразумевается широкий круг учреждений, а именно: тюрьмы, следственные изоляторы, психиатрические учреждения, лагеря беженцев, учреждения для несовершеннолетних, центры для иммигрантов, транзитные зоны в международных пунктах и т. д.

Основной целью настоящего аналитического документа является предоставление базовой информации, которая может быть использована в процессе ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток (ФПКПП) и создания Национального превентивного механизма в Республике Таджикистан.

Это информация является одинаково полезной, как для представителей государства, так и для представителей гражданского общества, которые осуществляют свою деятельность по продвижению ФП КПП.

I. УСИЛИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В ДЕЛЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОЙ БОРЬБЫ С ПЫТКАМИ И БЕЗНАКАЗАННОСТЬЮ

Свобода от пыток является абсолютным правом, применение пыток, в соответствие с международными и региональными стандартами прав человека недопустимо ни при каких условиях, и борьба с ними носит глобальный характер.

За последние десять лет Республика Таджикистан предприняла ряд шагов системного характера в области борьбы с пытками и другими видами плохого обращения. Эти шаги были осуществлены, как в законодательной, так и институциональной и практической сферах.

Так, если говорить о законодательных реформах, то следует отметить, что Республика Таджикистан является членом Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) с 1995 года¹ и Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) с 1999 года. Ратифицирую Факультативный протокол к МПГПП, Таджикистан признал полномочия Комитета по правам человека принимать и рассматривать индивидуальные сообщения на нарушения прав человека.

В 2002 году главой государства было принято политическое решение о передаче уголовно-исполнительной системы из ведения Министерства внутренних дел к Министерству юстиции, тем самым сделан первый шаг по отделению органов уголовного преследования от органов, исполняющих уголовное наказание. В настоящий момент, Система исполнения уголовных наказания, следственные изоляторы и исправительные учреждения находятся в ведении ГУИН, кроме Следственного изолятора Государственного Комитета национальной безопасности.

На сегодняшний день, институты гражданского общества и МККК не имеют доступа в исправительные учреждения страны. Доступ

¹Ратифицирована 21 июля 1994 года и вступила в силу 10 февраля 1995 года.

в исправительные учреждения имеют только строго ограниченный круг НПО, которые занимаются в основном гуманитарной и благотворительной деятельностью. Начиная с 2005 года, ряд международных организаций и НПО безрезультатно ведут переговоры с государственными органами страны о получении доступа в следственные изоляторы и пенитенциарные учреждения для проведения независимого мониторинга.

В 2008 году был принят Закон "Об Уполномоченном по правам человека в РТ" и 27 мая 2009 года был назначен первый Уполномоченный по правам человека в РТ. Работа по содействию ратификации ФПКПП была включена в Стратегию деятельности института Уполномоченного по правам человека на 2011-2015 годы.

23 декабря 2009 года был принят новый Уголовно-процессуальный Кодекс РТ, который в целом, соответствует международным стандартам в области уголовного судопроизводства. Новый УПК закрепил норму о недопустимости доказательств, полученных с применением пыток.

В 2010 году был принят закон «О государственной защите участников уголовного судопроизводства», который может быть применен в отношении жертв и свидетелей пыток.

В 2010 году, Таджикистан предоставил вторые периодические доклады о ходе выполнения Конвенции против пыток и Международного пакта о гражданских и политических правах, где указываются о предпринятых мерах по обеспечению гарантий защиты жертв пыток.

29 декабря 2011 года Указом Президента РТ была создана рабочая группа по проведению образовательных семинаров и разъяснительных работ с целью предупреждения пыток в отношении заключенных, возглавляемая Председателем Конституционного суда РТ г-ном Махмудовым М.

В июне 2011 года был принят Закон «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых». Закон регулирует порядок и условия содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых,

определяет гарантии их прав и законных интересов. Помимо всего прочего данный закон содержит запрет содержания под стражей лиц в целях мучений, пыток, нанесения физического и морального вреда.

В апреле 2012 года, были внесены изменения в УК РТ и включена специальная статья 143 прим 1, предусматривающая ответственность за применение пыток.

В июне 2012 года было принято Постановление Пленума Верховного Суда РТ «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в борьбе с пытками».

Генеральной прокуратурой совместно с ОБСЕ и НПО «Центр по правам человека» завершается разработка Инструкции «О мерах по предупреждению, выявлению и расследованию пыток и других жестоких, бесчеловечных, и унижающих достоинство видов обращения или наказания», которая призвана служить эффективным механизмом по предотвращению пыток и жестокого обращения. В октябре 2012 года намечено обсуждение проекта Инструкции со специалистами международных организаций и гражданского общества.

В 2011 и марте 2012 года, Таджикистан прошел по первому циклу Универсального периодического обзора и принял большинство рекомендаций в области свободы от пыток. В тоже время, Таджикистан не согласился с рекомендациями по вопросам ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток.

В настоящее время, с целью изучения механизма реализации Факультативного протокола к Конвенции против пыток создана правительственная рабочая группа из числа представителей соответствующих министерств и ведомств республики.

Вместе с тем, изучение вопроса о возможности ратификации Факультативного протокола включен в проект Национального Плана действий по реализации рекомендаций Совета ООН по правам человека по Универсальному Периодическому Обзору Республики Таджикистан.

В мае 2012 года по приглашению Правительства РТ, страну посетил Специальный докладчик по вопросам пыток и других

форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания г-н Хуан Мендес.

В виду предпринятых последних шагов Правительство продемонстрировало повышенную ответственность по выполнению норм касающихся борьбы с пытками и работы по ратификации Факультативного Протокола к Конвенции против пыток (ФПКПП).

II. КРАТКИЙ ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Комитет ООН против пыток

10 февраля 1995 года Таджикистан ратифицировал Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее сокр. КПП). В ноябре 2006 года Комитет против пыток, рассмотрев первоначальный Национальный Доклад Таджикистана о реализации Конвенции против пыток, принял Заключительные рекомендации, в которых в том числе призвал Таджикистан:

"... рассмотреть возможность установления национальной системы по надзору за всеми местами лишения свободы, а также за делами о предполагаемых нарушениях в период содержания под стражей. Национальным и международным мониторам должно быть гарантировано разрешение на проведение регулярных, независимых визитов всех мест содержания под стражей без предварительного на это согласования. Государство-участник должно рассмотреть возможность подписания Факультативного Протокола к Конвенции."²

Комитет ООН по правам ребенка

В январе 2010 года по итогам рассмотрения второго периодического отчета Республики Таджикистан о ходе выполнения Конвенции о правах ребенка, Комитет ООН по

² Заключительные рекомендации Комитета против пыток в отношении Таджикистана, ноябрь 2006 года, рек. № 16, документ CAT/C/TJK/CO/1/

правам ребенка в частности рекомендовал Правительству Таджикистана:

- ✓ **Ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток** и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (пара. 75);
- ✓ **Установить механизмы независимого контроля** за соблюдением стандартов предоставляемого ухода и прав **детей в интернатах для детей-инвалидов** (пара.51);
- ✓ **Предусмотреть механизмы по контролю за соблюдением стандартов помощи в учреждениях по уходу за детьми** и обеспечить проведение на регулярной основе периодических проверок условий проживания детей в этих учреждениях (пара.45).

Универсальный Периодический Обзор

Вопрос о необходимости присоединения Таджикистаном к Факультативному Протоколу к Конвенции против пыток также был поднят в 2011 году на заседании Совета ООН по правам человека по процедуре УПО (Универсальный периодический обзор). В 8-ми рекомендациях³, в отношении Таджикистана было предложено ратифицировать Факультативный Протокол к Конвенции против пыток. И несмотря на то что, в своих соображениях в отношении выводов и рекомендаций по УПО Республикой Таджикистан было заявлено, что *«в настоящее время государство не готово к ратификации ФПКПП в виду ограниченных финансово-экономических возможностей»*, в то же самое было заверено, что *«РТ будет и в дальнейшем рассматривать вопрос о возможности ратификации ФПКПП»*.⁴

В своем перечне вопросов Комитет против пыток, среди прочего, поднимает вопросы о том, на какой стадии находится

³Рекомендации Рабочей группы УПО в отношении Таджикистана (документ: A/HRC/19/3), рек. 90.1-90.5, 90.8, 90.12., 90.17.

⁴ Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, Таджикистан - Соображения в отношении выводов и/или рекомендаций, добровольные обязательства и ответы, Совет по правам человека, девятнадцатая сессия, февраль 2012, A/HRC/19/3/Add.1

рассмотрение вопроса ратификации Факультативного Протокола к Конвенции, по итогам Универсального Периодического Обзора проведенного в октябре 2011 года, во время которого делегация Республики Таджикистан заявила о намерении рассмотреть вопрос ратификации Факультативного Протокола⁵.

В ответ на данный вопрос Правительством была предоставлена следующая информация: «Была создана правительственная рабочая группа из числа представителей соответствующих министерств и ведомств республики с целью изучения механизма реализации Факультативного протокола к Конвенции против пыток. Изучение вопроса о принятии Факультативного протокола включено в Национальный План действий по реализации рекомендаций Совета ООН по правам человека по Универсальному Периодическому Обзору Республики Таджикистан⁶».

Стратегия Европейского Союза для Центральной Азии – диалог по правам человека

В 2008 г. в соответствии со «Стратегией Нового Партнерства» с Центральной Азией Европейский Союз (ЕС) и Республика Таджикистан договорились об учреждении ежегодного диалога по вопросам прав человека. В ходе проводимого в 2008 и 2009 году семинара ЕС для гражданского общества, представители гражданского общества Таджикистана и Европы призвали Правительство Таджикистана **«рассмотреть вопрос о скорейшей ратификации Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток, который обязывает Государства-участников создавать у себя в странах независимые национальные превентивные механизмы...»**.

Для целей скорейшей ратификации этого международного договора Правительству РТ было рекомендовано: «...проведение информационных кампаний среди населения и общественных обсуждений с участием представителей

⁵ Список вопросов, подготовленный Комитетом по итогам рассмотрения второго периодического отчета Республики Таджикистан. (CAT/C/TJK/2), Комитет против пыток, Сорок восьмая сессия (7 Мая – 1 Июня, 2012 года), документ CAT/C/TJK/Q/2

⁶ Разрабатывается правительственной комиссией совместно с коалицией НПО и представителями международных организаций.

ответственных государственных органов и международных экспертов для разъяснения положений этого договора и возможных моделей по созданию предусмотренных национальных превентивных механизмов, с обязательным участием в них гражданского общества»⁷.

В свою очередь, в ходе проведения диалога, официальная правительственная делегация Республики Таджикистан заверила, что вопрос ратификации Факультативного протокола Конвенции против пыток в настоящее время изучается⁸.

III. ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРОТОКОЛ К КОНВЕНЦИИ ПРОТИВ ПЫТОК И МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ В МИРЕ

Конвенция ООН против пыток была принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 г. и вступила в силу 26 июня 1987 г. Факультативный протокол к Конвенции против пыток⁹ является дополнением к Конвенции, который содержит в себе положения и процедуры, которые дополняют Конвенцию, но не вошли в нее. Ключевым обязательством страны-участницы в рамках ФПКПП является создание, назначение или поддержание на национальном уровне одного или более органов посещения, или национального превентивного механизма (НПМ). Такой механизм должен быть создан в течение одного года после ратификации Факультативного протокола¹⁰. Для введения в действие Факультативного

⁷ «Европейский Союз - Таджикистан», отчет о семинаре для гражданского общества по правам человека «Право на справедливое судопроизводство и независимость судебных органов», 27 августа 2009 года, стр. 47, раздел «Условия содержания лиц в местах содержания под стражей и общественный мониторинг закрытых учреждений», рек.12-13.

⁸Стратегия Европейского Союза для Центральной Азии: диалог по правам человека, Фавзия Назарова, Общественный фонд «NotaBene», доступно по адресу: <http://www.notabene.tj/ru/index/index/pageId/138/>

⁹ Резолюция Генеральной ассамблеи ООН №57/199 о Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (A/RES/57/199), принятая 18 декабря 2003 г. (127 голосов «за», 4 – «против», 42 воздержавшихся). ФПКПП вступил в силу 22 июня 2006 г. и по состоянию на июнь 2012 г. договор подписали 71 страна-участница. Также см. <http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&id=131&chapter=4&lang=en> (последний просмотр страницы – 22 июня 2012 г.).

¹⁰Ст. 17 ФПКПП.

протокола государство-участник должно подписать и ратифицировать данный документ.

- *В чем заключается основная идея ФП к КПП?*

Основная идея Факультативного протокола заключается в том, что чем более открытыми и прозрачными являются места содержания под стражей, тем меньше в них будет иметь место нарушений. Так как места содержания под стражей по своему определению являются закрытыми для внешнего мира, лица, лишённые свободы, являются особо уязвимыми и подверженными риску пыток и других видов плохого обращения, а также другим нарушениям прав человека.

- *Чем ФП отличается от других правозащитных механизмов?*

Во-первых, система, создаваемая Факультативным протоколом, сфокусирована на предотвращении нарушений, а не на реагировании на них после того, как они уже имели место. Предупредительный подход, предусмотренный в Факультативном протоколе, основан на регулярном и периодическом мониторинге мест содержания под стражей посредством посещения этих заведений экспертными органами с целью предотвращения нарушений. В отличие от этого, большинство существующих правозащитных механизмов, включая Комитет ООН против пыток, занимаются мониторингом ситуации (в том числе посещение государств-участников) *a posteriori*, т.е. после получения заявлений об имевших место нарушениях.

Во-вторых, положения Факультативного протокола направлены на сотрудничество с государствами-участниками для предотвращения нарушений, а не на публичное осуждение государств-членов за уже совершенные нарушения¹¹. Факультативный протокол создан не для нападок на государства и не для обвинения их. Он создан для конструктивной работы с государствами-участниками, направленной на непрерывное обеспечение улучшений. Система, предусмотренная

¹¹Так например конструктивный диалог, Комитета против пыток, с государством участником основан на публичном рассмотрении выполнения государствами их обязательств на основе докладов или индивидуальных сообщений.

Протоколом, базируется на процессе долгосрочного непрерывного сотрудничества и диалога, направленных на оказание помощи государствам-участникам по введению любых необходимых изменений для предотвращения пыток и плохого обращения в долгосрочной перспективе¹².

- *В чем преимущества ратификации ФП к КПП?*

Факультативный протокол является чрезвычайно практическим дополнительным средством для государств-участников Конвенции ООН против пыток, направленным на осуществление на практике обязательств по принятию мер, направленных на предотвращение пыток и других видов плохого обращения. Очень часто ненадлежащее обращение имеет место из-за плохих условий и систем в местах содержания под стражей или из-за отсутствия необходимой подготовки тех, кто отвечает за обращение с лицами, лишенными свободы. Факультативный протокол и механизмы, созданные им, предлагают консультативную, техническую и финансовую помощь государствам для решения институциональных проблем. В отличие от других договоров и договорных органов, которые предъявляют требования государствам-участникам без предоставления им наставлений по поводу того, как лучше выполнить эти требования, Факультативный протокол предоставляет возможность осуществить изменения в стране. Будет создан специальный добровольный фонд, который будет предоставлять государствам-участникам определенную практическую помощь для полного осуществления на практике рекомендаций Подкомитета и поддержки образовательных программ национальных превентивных механизмов. Более того, уровень общественного доверия по отношению к властям и отправлению правосудия должен возрасти благодаря улучшению профессионализма сотрудников правоохранительных органов посредством улучшения условий работы, обучения и обмена международным опытом и ряда других инициатив. Техническая помощь в рамках Факультативного протокола, таким образом, является реальной помощью для многих государств, перед которыми стоят

¹² «Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство обращения и наказания» - Руководство по предупреждению, Межамериканский институт прав человека и Ассоциация по предупреждению пыток, стр. 27.

сложные и взаимосвязанные социальные и институциональные проблемы¹³.

- *Как действует Факультативный протокол?*

Важной особенностью Факультативного протокола является то, что создается двойная система предотвращения – на международном и на национальном уровне. Так, Факультативный протокол предусматривает создание международного экспертного органа в ООН, а также национальных органов, которые должны быть учреждены государствами-участниками. Как международные, так и национальные механизмы будут проводить регулярные посещения мест содержания под стражей с целью осуществления мониторинга ситуации, давая рекомендации и конструктивно сотрудничая с государствами-участниками для выполнения этих рекомендаций¹⁴.

3.1. Международный превентивный механизм – Подкомитет по предотвращению пыток (ППП)

Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания ("ППП") представляет собой новый вид договорных органов в системе Организации Объединенных Наций по правам человека. Он имеет превентивный мандат и использует инновационные и проактивные подходы к предупреждению пыток и жестокого обращения. ППП начал свою работу в феврале 2007 года и в настоящий момент состоит из 25 независимых и беспристрастных экспертов из разных слоев и из разных регионов мира.

Посещения. Основная задача ППП состоит в инспектировании мест содержания лиц, лишенных свободы, и представлении своих выводов, комментариев и рекомендаций по улучшению и изменению властям стран-участниц. ППП сотрудничает со страной-участницей в выполнении целей Факультативного протокола, и связан принципом конфиденциальности. Этот принцип касается всей информации, которую собирает ППП в процессе визита в страну, и полученной в процессе диалога и

¹³ Сноска 9, стр. 29.

¹⁴ Сноска 9, стр. 24.

сотрудничества с органами государственной власти. ППП представляет свои наблюдения и рекомендации стране-участнице конфиденциальным образом и также может таким же образом предоставлять их НПМ. Наблюдения и рекомендации сводятся в отчет ППП о визите, который является конфиденциальным и может быть опубликован вместе с любыми комментариями только страной-участницей по ее запросу. ПКПП также публикует открытый годовой отчет, однако он имеет, скорее, характер общей информации.

Помощь и консультация. Другая основная задача ППП, кроме проведения визитов и представления своих наблюдений и рекомендаций стране-участнице, связана с существованием НПМ. Для внесения большей ясности по вопросу о создании и функционирования НПМ ППП разработал *Руководящие принципы по Национальным превентивным механизмам*. В рамках сотрудничества со страной-участницей ППП осуществляет мониторинг правильности назначения или учреждения НПМ и осуществляет необходимые наблюдения и рекомендации с целью улучшения существующей ситуации и усиления возможностей и мандата НПМ.

3.2. Национальный превентивный механизм (НПМ). Каким он должен быть?

ФПКПП не дает четкого ответа на вопрос, какими должны быть национальные превентивные механизмы, какими должны быть их состав и структура. Согласно статье 18 ФПКПП страны-участницы обязуются обеспечить функциональную независимость персонала НПМ, удостовериться в том, что эксперты НПМ обладают необходимыми навыками, профессиональным опытом и должным образом представляют разные этнические группы и меньшинства конкретной страны, предоставляют необходимые ресурсы для функционирования НПМ и принимают во внимание Парижские принципы¹⁵ в ходе создания НПМ. Существуют две основные характеристики НПМ: институциональная и функциональная.

3.2.1. Институциональная основа НПМ

¹⁵ Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (приняты Генеральной ассамблеей ООН № 48/134 от 1993 г.).

Согласно статье 17 ФПКПП странам-участницам предлагается три варианта учреждения НПМ: создание, поддержание и назначение.

Вариант «создание» рекомендуется тем странам, в которых нет национальных институтов по правам человека (НИПЧ), и именно поэтому государству необходимо создать новый орган с полномочиями для решения задач, поставленных перед НПМ.

«Поддержание» предлагается тем странам, в которых уже есть НИПЧ (со всеми необходимыми полномочиями), и в этом случае государство должно лишь поддерживать их функционирование.

Вариант «назначение» рекомендуется тем странам, в которых уже есть НИПЧ, а потому им надлежит расширить их полномочия с целью приведения их в соответствие с положениями ФПКПП. Также это касается тех стран, где уже имеется несколько институтов по правам человека и органов посещения, которые могут быть назначены в качестве одного коллективного НПМ.

а) Процесс учреждения

Парижские принципы призывают к прозрачному и основанному на всеобщем включении процессе формирования и назначения членов НИПЧ¹⁶. Важным аспектом является вовлеченность всех заинтересованных сторон (государственные ведомства, существующие законные органы посещения, институты гражданского общества и неправительственные организации (НПО)). Соблюдение данной рекомендации является залогом создания НПМ, адаптированного под специфику страны с гарантией приемлемости результата процесса для всех заинтересованных сторон. Законность и репутация НПМ зависят от качества процесса создания НПМ.

Наиболее ярким примером прозрачного и основанного на вовлеченности всех сторон в процессе выступает Парагвай¹⁷ где 2006 г. была создана рабочая группа из числа членов Национального форума, состоявшего из более чем 100

¹⁶ Сноска 11, принцип В.

¹⁷ Ассоциация по предотвращению пыток, «Национальные превентивные механизмы. Статус стран в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП)», отчет от 9 марта 2009 г., стр. 48-49.

заинтересованных сторон, включая представителей власти и гражданского общества. На рабочую группу была возложена обязанность по контролю за ходом реализации ФПКПП. Данная рабочая группа, состояла из 13 независимых друг от друга членов, представляла государственные ведомства и институты гражданского общества. Она в конечном итоге подготовила проект предложения о НПМ в ходе открытых заседаний со свободным доступом для общественности.

Таким образом, очень важным является, чтобы процесс создания НПМ в Таджикистане был основан на принципах всеобщего вовлечения и прозрачности, для того, чтобы и чтобы конечный результат данного процесса был навязан не государством, а стал результатом обсуждения всех заинтересованных сторон.

б) Правовая основа

Парижские принципы требуют, чтобы такое учреждение как НИПЧ имело правовую основу в конституционном или обыкновенном законодательном акте своего государства, а не в подзаконном акте, изданном исполнительной властью¹⁸. Таким образом, учреждение НПМ посредством законодательного акта является залогом эффективности его функционирования, придает организации легитимность и является определенной гарантии независимости. Это связано с тем, что изменений в законодательстве добиться труднее, чем, например, поправок в акты исполнительной власти. Действительно, на практике этому обычно следовали страны, которые на данный момент создали НПМ.

Например, в Дании комиссар парламента по вопросам гражданской и военной администрации (датский омбудсмен) был закреплен в качестве датского НПМ в национальном законодательстве после ратификации ФПКПП, который был представлен парламенту, хотя не было сделано никаких поправок в основной закон о датском Омбудсмене¹⁹.

¹⁸ Сноска 11, принцип А (2).

¹⁹ Сноска 13, стр. 75-76.

в) Независимость

Одно из основных требований к НПМ – независимость, предусмотрена статьей 18 ФПКПП. Данная статья предусматривает независимость НПМ и независимость персонала.

✓ Функциональная независимость

В соответствии со статьей 18 (3), страны-участницы обязаны обеспечить свои НПМ всеми необходимыми ресурсами для их функционирования, дополняющее положение содержится в Парижских принципах²⁰. Согласно Руководящим принципам НПМ²¹, разработанным Подкомитетом по предотвращению пыток (ППП) - бюджет НПМ должен быть непременно направлен на непрерывное развитие НПМ.

Таким образом, существуют два основных требования касательно бюджета НПМ: он должен быть достаточным, чтобы позволить организации выполнять свой мандат и только сам НПМ должен решать, как расходовать бюджет.

Кроме этого НПМ должен обладать всеми необходимыми полномочиями для беспрепятственного осуществления своей деятельности, как этого требует 20 ст. ФПКПП. Более подробно эти полномочия изложены в Парижских принципах,²² – на которые ссылается ст. 18 ФПКПП.

²⁰ «Национальное учреждение должно располагать инфраструктурой, обеспечивающей бесперебойное осуществление его деятельности, в частности достаточным финансированием. Цель такого финансирования должна заключаться в том, чтобы предоставить национальному учреждению возможность иметь свой персонал и свои помещения, с тем чтобы оно могло быть независимым от правительства и не подлежать финансовому контролю, который может влиять на его независимость», сноска 10, Состав и гарантии независимости и плюрализма, абзац 2.

²¹ Первый годовой отчет Подкомитета по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, КПП/С/40/2; 14 мая 2008 г.; раздел II, часть В; абзац 28; пункт vii.

²² «В рамках своей деятельности национальное учреждение:

(а) свободно рассматривает любые вопросы, относящиеся к сфере его ведения, независимо от того, были ли они представлены правительством или приняты к рассмотрению без обращения к более высокой инстанции, по предложению его членов или любого заявителя;

(б) заслушивает любое лицо и получает любую информацию и любые документы, необходимые для оценки ситуаций, относящихся к сфере его ведения;

И, наконец, статья 35 ФПКПП также гласит, что НПМ предоставляются такие привилегии и иммунитеты, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций.

✓ *Независимость персонала*

Согласно статье 18 (2) ФПКПП государства-участники должны обеспечить, чтобы члены НПМ имели необходимые знания, и чтобы в процессе назначения учитывались гендерный баланс и адекватная представленность существующих в стране этнических групп и меньшинств.

г. Состав

Статья 18(2) также гласит, что члены НПМ должны обладать определенными профессиональными знаниями. Принимая во внимание, что понятие «лишение свободы» в ст. 4 ФПКПП является достаточно широким, НПМ должны иметь в своем составе участников с профессиональными знаниями - экспертов с различной подготовкой, а именно врачей, социальных работников, судебных экспертов, психиатров и т. д. Либо должна иметься юридическая и финансовая возможность для привлечения таких экспертов. Кроме этого в соответствии со статьей 18(2) ФПКПП требуется, чтобы в НПМ были представлены существующие в стране меньшинства и этнические группы, а также учитывался гендерный баланс.

3.2.2. Функционирование НПМ

Функции НПМ указаны в статьях 19-23 ФПКПП вместе с минимальными полномочиями, которые должны иметь НПМ, обязанностями государств-участников в отношении НПМ и определенные подробности деятельности НПМ.

-
- (с) обращается к общественности непосредственно или через любой печатный орган, особенно для предания гласности своих мнений и рекомендаций;
 - (d) проводит заседания на регулярной основе и в случае необходимости с участием всех своих членов после их надлежащего уведомления;
 - (e) по мере необходимости образует из своих членов рабочие группы и создает местные или региональные отделения для содействия в осуществлении его функций;
 - (f) проводит консультации с другими судебными и несудебными органами»,
- сноска 10, Методы работы

Мандат НПМ согласно ст. 1 ФПКПП и преамбуле данного документа не ограничивается посещением мест лишения свободы, но также требует «принятия мер в области просвещения и сочетания различных законодательных, административных, судебных и иных мер»²³. Это означает, что НПМ должны участвовать в более широких видах деятельности, направленной на предотвращение упомянутых выше явлений, например, в кампаниях по повышению общественной осведомленности и работе с законодательством²⁴. По поводу последнего момента следует добавить, что статья 19(с) требует, чтобы НПМ обладали полномочиями подавать предложения и делиться наблюдениями касательно существующего законодательства.

а) Посещение мест лишения свободы. Определение понятия «места содержания под стражей»

Как только государство станет участником Факультативного протокола, оно берет на себя обязательство себя соглашаться с проведением регулярных посещений мест содержания под стражей международными и национальными органами, без какого-либо дополнительного разрешения.²⁵

В соответствии со статьей 1 требуется создание системы регулярных посещений, осуществляемых НПМ и ППП (подкомитет по предупреждению пыток). Можно выделить несколько главных особенностей, относящихся к мандату НПМ на посещения: посещения должны быть регулярными²⁶; НПМ свободны в выборе мест, которые они желают посетить и лиц, с которыми они желают побеседовать²⁷; иметь возможность проводить беседы без свидетелей²⁸; а также иметь свободный доступ к релевантной информации²⁹ и к любым местам

²³ Параграф 5 преамбулы ФПКПП.

²⁴ Неле Паррест, «Концепция превентивности», Презентация на конференции ФПКПП в регионе ОБСЕ: Его значение и реализация, Прага, Чешская Республика, 25-26 ноября 2008; доступна по адресу <http://www.bris.ac.uk/law/research/centres-themes/opcat/opcatdocs/prague2008/presentationparrestnotes.pdf> (последний доступ - 20 июня 2012 г.).

²⁵ Ст. 4 ФПКПП.

²⁶ Статья 1 ФПКПП.

²⁷ ФПКПП, статья 20(е)

²⁸ ФПКПП статья 20 (d)

²⁹ ФПКПП, статья 20 (a) (b)

содержания под стражей, их сооружениям и объектам.³⁰ НПМ должны давать рекомендации компетентным органам, а те, в свою очередь, обязаны рассматривать эти рекомендации³¹, а также должны быть гарантии отсутствия санкций против тех, кто сообщает ту или иную информацию НПМ³²

Ст. 4 ФПКПП содержит весьма **широкое определение «мест лишения свободы»**.³³ К данному понятию могут относиться места, которые не являются официальными местами содержания под стражей, но в которых находятся люди лишённые свободы. Нормы ФПКПП не дают исчерпывающего списка мест содержания под стражей, подпадающих под сферу действия Протокола, для того чтобы он не был слишком узким и ограничительным в своей классификации мест содержания под стражей.

К сфере действия статьи 4 относятся фактические места содержания под стражей, включая следующие (но не ограничиваясь ими):

- ✓ полицейские участки;
- ✓ участки сил безопасности ;
- ✓ все СИЗО;
- ✓ тюрьмы предварительного заключения;
- ✓ тюрьмы для приговорённых заключённых;
- ✓ центры для несовершеннолетних;
- ✓ иммиграционные центры;
- ✓ транзитные зоны в международных портах;

³⁰ ФПКПП, статья 20 (с)

³¹ ФПКПП, статья 19 (b) и 22

³² ФПКПП, статья 21

³³ «1. Каждое государство-участник разрешает посещения в соответствии с настоящим Протоколом, механизмами, о которых говорится в статьях 2 и 3 [ППП и НПМ], любого места, находящегося под его юрисдикцией и контролем, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия (далее именуемые местами содержания под стражей). Эти посещения осуществляются с целью усиления при необходимости защиты таких лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

2. Для целей настоящего Протокола лишение свободы означает любую форму содержания под стражей или тюремного заключения или помещения лица в государственное или частное место содержания под стражей, которое это лицо не имеет права покинуть по собственной воле, по приказу любого судебного, административного или иного органа». Статья 4 ФПКПП.

- ✓ центры для задержанных беженцев;
- ✓ психиатрические учреждения и места административного задержания.

Таким образом, НПМ должен посещать, достаточно широкий спектр учреждений - не только «традиционные учреждения», такие как тюрьмы, следственные изоляторы, а также и менее «традиционные» места. Например, психиатрические учреждения, лагеря беженцев, учреждения для несовершеннолетних, центры для иммигрантов, транзитные зоны в международных пунктах и т. д.

б) Превентивный мандат

Как отмечалось ранее, параграф 5 преамбулы ФПКПП требует «принятия мер в области просвещения и сочетания различных законодательных, административных, судебных и иных мер» для обеспечения эффективного предотвращения пыток и других форм плохого обращения.

IV. МОДЕЛИ НПМ В ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ ФПКПП

Результаты исследования проведенного на юридическом факультете Бристольского университета о реализации ФПКПП в мире³⁴ показывают, что очень часто государства-участники ФПКПП интересуются опытом друг друга при выборе подходящего НПМ. Это связано с тем, что ФПКПП не содержит подробных руководящих принципов в тексте ФПКПП относительно того, как должны выглядеть НПМ. Изучение опыта других стран для выбора подходящей моде НПМ является очень полезным для Таджикистана.

На настоящий момент просматривается три разных модели создания НПМ³⁵:

³⁴ Данный исследовательский проект, рассчитанный на три года и финансируемый Исследовательским советом гуманитарных наук Великобритании, начался в июне 2006 г. Директором проекта является профессор Рейчел Мюррей, соуправляющим – профессор Малколм Эванс. Ассоциированные исследователи проекта - АнтенорХелло де Вольф и доктор Элина Штейнерте. См. также <http://www.bris.ac.uk/law/research/centres-themes/opcat/index.html>.

³⁵ Существующие механизмы мониторинга мест лишения свободы в Казахстане и их соответствие стандартам ФПКПП, Э.Штейнерте, д.ф.н, Сборник

а) Назначение существующих НИПЧ в качестве НПМ: Аппараты Омбудсмена или Национальные комиссии по правам человека (на примере Эстонии, Армении, Чешской Республики и Мексики);

б) Назначение нескольких институтов, как это было сделано в Новой Зеландии, где НПМ состоит из пяти учреждений: Комиссии по правам человека (центральный орган), Аппарата Омбудсмена, Независимого органа по действиям полиции, Аппарата Омбудсмена по правам детей и инспектора служебных и уголовных ведомств при генеральном судье-адвокате ВВС, или как это было сделано в Словении и Молдове, где мандат НПМ разделяется соответственными представительствами омбудсмена и местными НПО;

в) Создание полностью нового института в качестве НПМ, подобно созданию в июле 2008 г. должности генерального инспектора по местам лишения свободы во Франции и будущего Национального комитета по предотвращению пыток в Парагвае, или недавнему решению (февраль 2009 г.) о создании института Национального наблюдателя за местами лишения свободы в качестве НПМ в Сенегале.

Как показывает опыт других стран участниц ФПКПП, ни один из приведенных трех вариантов не является лучше других, каждый из них имеет определенные преимущества, но в них заключены и определенные трудности. Факт наделения одного или нескольких органов полномочиями НПМ отнюдь не означает, что «дело сделано». Международные органы по правам человека, такие как, например Комитет ООН против пыток рекомендуют, чтобы решение о создании НПМ пересматривалось по прошествии определенного периода времени, а также, чтобы анализировались работа и мандат, пересматривался состав НПМ, и повторно изучались вопросы финансирования.

4.1. Институт Омбудсмена как национальный превентивный механизм

Во многих государствах региона ОБСЕ функционирует институт Омбудсмена. В некоторых странах данная структура существует относительно недавно, тогда как в других – несколько десятков

лет. Таким образом, назначение Бюро Омбудсмана в качестве национального превентивного механизма было естественной реакцией для многих правительств, особенно, принимая во внимание то, что в некоторых странах Омбудсмен изначально имел определенные полномочия в сфере предупреждения пыток и других форм жестокого обращения. Анализируя причины назначения Бюро Омбудсмана в качестве национального превентивного механизма можно выделить следующие:

Во-первых, в некоторых странах Бюро Омбудсмана воспринимаются, как независимые институты защиты прав человека и поэтому могут стать солидной основой для деятельности НПМ.

Во-вторых, весьма актуален вопрос ресурсов. То есть, возложение функций НПМ на Бюро Омбудсмана будет менее затратным, нежели создание абсолютно нового органа, так как позволит использовать уже существующую инфраструктуру и сотрудников Бюро.

В-третьих, создание нового органа может вызвать вопросы относительно того, как он «впишется» в существующую систему, и не будет ли его деятельность подрывать работу Бюро Омбудсмана и/ или других организаций, посещающих места лишения свободы. Традиционно Омбудсмен работает с жалобами граждан, т.е. выполняет функцию реагирования.

Однако ФПКПП требует превентивного подхода, что предполагает активную упреждающую работу с органами власти. Одной из основных функций НПМ является посещение мест лишения свободы, что также входит в полномочия многих Бюро Омбудсмана. Тем не менее, предписания ФПКПП не ограничиваются только лишь посещениями. Так НПМ должны осуществлять общую превентивную работу, включая такие мероприятия как: образовательные кампании, подготовка комментариев к действующему законодательству и новым законопроектам, а также активная работа с властями на уровне формирования политики.

Положения ФПКПП требуют создания НПМ в качестве репрезентативных органов, как с точки зрения участия в их работе различных групп общества (участие представителей

меньшинств, принцип гендерного равенства и т.д.), так и с точки зрения участия специалистов с квалификацией в различных областях. Таким образом, НПМ должны быть всеохватывающими органами. Бюро Омбудсмана напротив чаще всего работают под начальством одного человека, которому помогают остальные сотрудники. В связи с этим необходимо обеспечить, чтобы в случае, если функции НПМ возложены на Бюро Омбудсмана, соблюдалось, как минимум, требование участия в его работе специалистов с квалификацией в различных областях. На практике соблюдение данного требования приводит к необходимости найма дополнительных специалистов в штат НПМ, или законодательного закрепления права Бюро Омбудсмана заключать краткосрочные контракты с экспертами для выполнения задач НПМ.

4.2. Участие неправительственных организаций (НПО) в работе национальных превентивных механизмов

Практика показывает, что существуют три уровня участия НПО в работе НПМ: НПО могут обеспечивать НПМ экспертами; члены НПО могут принимать участие в работе НПМ; НПО может работать как часть НПМ. Каждый из этих уровней предполагает различную степень формализации отношений между НПО и НПМ, однако во многих странах деятельность НПО самым естественным образом вписывается в работу НПМ. Вклад НПО в превентивную работу незаменимы.

Существует модель НПМ называемая «Омбудсмен +», при которой Бюро Омбудсмана назначается НПМ в тандеме с НПО. Казахстан планирует, а Армения внедрила именно эту модель. При решении вопроса о том, как включить в работу НПМ самые достойные НПО, в Словении например, был проведен открытый тендер, в котором при условии соответствия определенным критериям могли участвовать НПО и иные структуры.

V. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СТРАН, ЧЛЕНОВ ФП К КПП О СОЗДАНИИ НПМ

Несомненно, опыт других стран в деле создания и становления НПМ является очень полезным для Таджикистана. У государства имеется реальная возможность взять все самое лучшее от тех моделей, что были использованы другими

странами – участницами ФПКПП и учесть возможные проблемы и ошибки.

В настоящем документе уделяется внимание опыту стран СНГ, которые к настоящему времени присоединились к ФПКПП. Данный выбор связан с тем, что эти государства являются развивающимися, имеют общую историческую основу с Таджикистаном и похожую правовую систему.

На июнь 2011 года 6 государств из числа СНГ присоединились к ФПКПП. Это Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и Украина. Практически все государства столкнулись с определенными трудностями в процессе имплементации ФПКПП. Так, например, Украина присоединилась к ФПКПП в 2006 году и только в сентябре 2011 года Президентом Украины был вынесен Указ «О Комиссии по вопросам предупреждения пыток» (работа механизма налаживается по настоящее время); а Кыргызстан присоединился к ФПКПП в 2008 года и только в июне 2012 года Парламентом страны был принят закон «О создании Национального центра по предупреждению пыток».

Таблица участия государств членов СНГ в ФПКПП

№	Государство-участник	Подписание	Принятие(а), Ратификация
1	Армения		14 сентября 2006 а
2	Азербайджан	15 сентября 2005	28 января 2009
3	Грузия		9 августа 2005 а
4	Казахстан	25 сентября 2007	22 октября 2008
5	Кыргызстан		29 декабря 2008 а
6	Украина	23 сентября 2005	19 сентября 2006

Опыт показывает, что процесс присоединения и имплементации ФПКПП проходит наиболее гладко в тех государствах, в которых уже были созданы инструменты общественного контроля за местами лишения свободы. Ввиду ограниченности объема данного документа хотелось бы обратить внимание на опыт трех государств: Армения, Казахстан и Кыргызстан.

5.1. Армения – модель «Омбудсман+»

В мае 2006 г. Армения присоединилась к ФПКПП. Процесс ратификации ФПКПП в Армении не был сложным, поскольку на тот момент наиболее сложная сфера действия ФПКПП – тюремная система уже несколько лет находилась под общественным контролем (см. более подробно об этом в подразделе «группы общественного контроля»).

До учреждения НПМ в Армении офис Омбудсмана многократно высказывался за взаимодействие с НПО ввиду недостатка ресурсов своего института для исполнения обязанностей, предусмотренных ФПКПП.

К этому же призывало правозащитное сообщество Армении. В 2008 году Парламент Республики Армения принял Закон «О внесении дополнений к Закону РА об Омбудсмене». Согласно этому закону офис Омбудсмана был официально утвержден в качестве НПМ. В аппарате Омбудсмана был создан департамент противодействия пыткам.

Тем не менее, в ходе дальнейших консультаций между НПО и Омбудсменом были выработаны принципы дальнейшего сотрудничества и достигнута договоренность о создании Совета, который будет осуществлять деятельность в качестве Национального Превентивного Механизма. Механизм основан на следующих девяти принципах:

1. Создается совет по предотвращению пыток при Защитнике прав человека
2. Совет имеет право беспрепятственного доступа в закрытые учреждения, а также другие полномочия, которые следуют из ОРСАТ
3. В состав Совета входят Защитник прав человека и представители правозащитных НПО
4. Члены Совета на конкурсной основе выбираются Защитником прав человека
5. После первого формирования Совет сам решает вопросы принятия или прекращения полномочий членов Совета
6. Совет публикует доклады
7. Члены Совета работают на общественных началах
8. При Совете действует оплачиваемый секретариат
9. У механизма есть отдельный бюджет

Аппаратом Омбудсмана был подготовлен устав Совета по Предотвращению пыток на основе вышеперечисленных принципов. Была выработана методология проведения мониторинга в закрытых учреждениях. С 2008 года НПО успешно осуществляет свою деятельность.

Группы общественного контроля

Процедура проведения общественного мониторинга пенитенциарных учреждений закреплена в статье 47 Закона РА «О содержании задержанных и арестованных лиц», а также в ст. 47 Уголовно-исполнительный кодекса. В 2004 году Министр Юстиции РА вынес Приказ No. QH-66-N о создании и составе группы общественного мониторинга.

Итак, законодательно деятельность группы регулируется следующими документами:

- Закон о содержании задержанных и арестованных лиц
- Уголовно-исполнительный кодекс
- Устав группы, утвержденный приказом Министра Юстиции
- Разработанный и утвержденный группой Этический кодекс

В состав группы входят представители НПО, имеющие соответствующий опыт работы в пенитенциарной системе. Каждая организация имеет право иметь в группе только одного представителя. Первый состав группы был назначен приказом Министра Юстиции, но все дальнейшие вопросы, связанные с составом группы, будь то принятие новых членов, или исключение каких-то членов из состава Группы решаются самой группой при формальном утверждении Министром. Данная процедура оберегает Группу от вмешательства со стороны министерства и является одной из гарантий ее независимости. Члены группы назначаются сроком на три года и в соответствии с последними изменениями, внесенными Группой в этический кодекс, по истечении этого срока должна произойти ротация членов группы, т.е. замена со стороны НПО своего представителя в Группе. Данное решение было продиктовано желанием сохранить «свежесть» группы, а также пониманием того, что важнейшим преимуществом группы перед другими

видами контроля над системой является наличие «свежего взгляда».

Группа имеет широкие полномочия для эффективного мониторинга пенитенциарной системы. Группа имеет право посещения всех учреждений, без предварительного уведомления в любое время суток.

Группа имеет право доступа в любые помещения внутри учреждения, а также на встречи, в том числе конфиденциальные, с любым заключенным.

По итогам посещений Группа публикует отчеты. На сегодняшний день в уставе Группы закреплены три вида отчетов: годовые отчеты; текущие отчеты; неплановые (*Adhoc*) отчеты.

Все отчеты публикуются вместе с комментариями министерства, и для каждого вида отчетов утверждены сроки, в течение которых министерство обязано предоставить свои комментарии. Для годовых отчетов срок составляет три месяца, для текущих – один месяц, а для неплановых отчетов три дня. Последнее позволяет Группе достаточно оперативно предоставлять общественности достоверную информацию о случаях серьезных нарушений в пенитенциарной системе.

5.2. Казахстан – затянувшийся процесс создания НПМ

Республика Казахстан подписала ФПКПП 25 сентября 2007 г. и ратифицировала данный инструмент 22 октября 2008 г.³⁶

Казахстан ратифицировал Факультативный протокол 28 октября 2008 года. Однако, к концу 2009 года, по разным причинам, НПМ в Казахстане создан не был. Несколько месяцев спустя, в феврале 2010 года, воспользовавшись существовавшим на тот момент несоответствием русскоязычной версии Статьи 24 (1) Факультативного протокола его оригиналу на английском,

³⁶ Следует принимать во внимание, что в своем альтернативном отчете в Комитет против пыток Международная амнистия указывает на тот факт, что Казахстан присоединился к декларации в рамках статьи 24 ФПКПП в отношении Части IV ФПКПП, что означает, что страна вправе отложить обязательство по созданию НПМ на три года. См. Международная амнистия, Казахстан: Перечень вызывающих беспокойство фактов, связанных с пытками и жестоким обращением, Брифинг для Комитета ООН против пыток. Ноябрь 2008 г., индекс AI: EUR 57/001/2008; стр. 8.

Казахстан заявил декларацию о продлении срока создания НПМ еще до трех лет³⁷. Таким образом, Казахстан – сознательно или случайно – установил себе срок создания НПМ в целом до 5-ти лет – небывалый ранее прецедент.

В течение всего этого времени, участвовавшие в рабочей группе при Министерстве юстиции по разработке закона об НПМ неправительственные организации не переставали требовать соответствия создаваемого НПМ стандартам, заложенным в Факультативном протоколе. В частности, основные разногласия между разработчиками в лице Министерства юстиции и НПО касались вопроса допустимости финансирования будущего НПМ посредством государственного социального заказа, как предлагалось Министерством юстиции, и круга учреждений, подлежащих мониторингу в рамках НПМ.

Для разрешения этих противоречий летом 2012 года, НПО совместно с региональным представительством Международной тюремной реформы обратились за разъяснением в Подкомитет ООН по предотвращению пыток. В своем ответе Подкомитет указал на несоответствие модели финансирования НПМ посредством государственного социального заказа требованию Факультативного протокола о независимости НПМ. В результате, разработчик передал полномочия администратора программы госсоцзаказа от Министерства юстиции, как предлагалось ранее, Уполномоченному по правам человека, что, тем не менее, не полностью отвечает вышеуказанной рекомендации Подкомитета. Список учреждений, подлежащих мониторингу в рамках НПМ, благодаря усилиям гражданского общества, был также расширен. НПО не полностью удовлетворены предлагаемым Министерством юстиции законопроектом и намерены продолжать свою конструктивную критику.

С момента создания в 2010 году в Казахстане рабочей группы по разработке закона об НПМ, было предложено и проработано несколько вариантов законопроекта. Основные рекомендации НПО при этом касались вопросов обеспечения и закрепления

³⁷ С тех пор, надо отметить, английская, русская и другие версии текста Факультативного протокола были приведены в соответствие. Теперь декларацию о продлении срока создания НПМ государство обязано заявлять в момент ратификации Факультативного протокола.

финансовой и функциональной независимости этого института, его институциональной целостности, что представлялось возможным только в рамках отдельного закона, вместо предлагаемых правительством изменений в действующие нормативно-правовые акты. Летом 2012 года был разработан окончательный вариант Закона «О Национальном Превентивном Механизме» для рассмотрения Парламентом. Принятие закона ожидается.

Окончательная версия законопроекта предусматривает следующую модель НПМ - «Омбудсман плюс». Участниками Национального превентивного механизма являются Уполномоченный по правам человека, общественные наблюдательные комиссии и общественные объединения. Финансирование регулярных посещений специальных учреждений, обеспечивающих временную изоляцию от общества, согласно проекту закона, будет осуществляться из республиканского бюджета. Беспокойство правозащитников относительно указанной модели предлагаемого НПМ вызывает несоответствие института Уполномоченного по правам человека в Казахстане «Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека», известным как Парижские принципы. В частности, отмечается недостаточная правовая независимость Уполномоченного (учрежден Указом Президента РК) и отсутствие его финансовой независимости (недостаточное финансирование).

Определенный законопроектом Национальный превентивный механизм не охватывает все учреждения, подпадающие под определение мест ограничения свободы, данное в ФПКПП. А именно в нем не отмечены:

- 1) большинство детских учреждений;
- 2) учреждения для инвалидов и престарелых;
- 3) психиатрические организации;
- 4) места содержания под стражей ряда органов исполнительной власти, наделенных функцией полицейского дознания;
- 5) места содержания под стражей Комитета Национальной безопасности;
- 6) места содержания под стражей Министерства обороны.

В качестве механизма финансирования части НПМ, которую составляют НПО (в отличие от ОНК), предусмотрен государственный социальный заказ Министерства Юстиции, который может ограничить не только его финансовую, но и функциональную независимость. Также недостатками законопроекта являются: отсутствие права необъявленных/внезапных визитов в учреждения; невозможность посещения учреждений в неурочное время, например, ночью или в праздничные дни и т.д.; отсутствие права использования видео- фото- аудиотехники и др.³⁸. Среди отмечаемых правозащитниками опасений в связи с разрабатываемым законопроектом также то, что с его принятием могут быть ограничены в деятельности, если не упразднены, другие формы общественного контроля закрытых учреждений – в настоящее время, кроме ОНК, – посещения НПО по договоренности с профильными ведомствами.

Система общественных наблюдательных комиссий

29 декабря 2004 года был принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам органов юстиции» в соответствии с которым в Уголовно-исполнительный кодекс РК были внесены изменения и дополнения. Данным законом предусмотрен общественный контроль в форме общественных наблюдательных комиссий за соблюдением законных прав и свобод граждан, содержащихся в пенитенциарных учреждениях.

Для осуществления общественного контроля образуются областные общественные наблюдательные комиссии – по одной на территории каждой области, – которым предоставлено право:

- в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии беспрепятственно посещать исправительные учреждения и следственные изоляторы, в порядке, установленном уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы;

³⁸ Некоторые вопросы оптимизации разрабатываемого Национального Превентивного Механизма в Республике Казахстан, Общественная наблюдательная Комиссия по Северо-Казахстанской области и Общественное объединение «Региональный Центр новых информационных технологий», Петропавловск 2012. Доступно по адресу: <http://www.zakon.kz/4487212-nekotorye-voprosy-optimizacii.html> (последнее посещение 25 июня 2012 года).

- беседовать с осужденными при наличии согласия указанных лиц, а также принимать обращения и жалобы по вопросам нарушения их прав и законных интересов;

- обращаться с заявлениями к администрации исправительного учреждения и следственного изолятора и (или) органам прокуратуры по вопросам, связанным с обеспечением прав и законных интересов лиц, содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

Закон, однако, не предоставляет общественным наблюдательным комиссиям право на внезапное (неожиданное) посещение исправительных учреждений и следственных изоляторов, что затрудняет возможность получения объективной информации о ситуации с правами заключенных³⁹.

Ситуация с посещениями исправительных учреждений, по оценке некоторых правозащитных организаций, ухудшилась после возврата летом 2011 года учреждений системы исполнения наказаний и следственных изоляторов в ведение Министерства внутренних дел. Отмечались случаи недопуска или ограничения в допуске ОНК ряда областей в учреждения исполнения наказаний. Попытка ОНК Костанайской области обжаловать бездействие администрации одного из учреждений области в части обеспечения беспрепятственного доступа ОНК успехом не увенчалась. Также, некоторые ОНК отмечают участившееся пренебрежение департаментами исполнения наказаний на местах рекомендациями ОНК без объяснения причины. В связи с этим, по состоянию на лето 2012 г., ОНК двух областей – Карагандинской и Костанайской – объявили о временном приостановлении своей деятельности. Это решение, однако, не нашло единодушной поддержки со стороны других ОНК, выступающих за сохранение доступа в места лишения свободы не смотря ни на что. Недавно для координации деятельности ОНК, по инициативе большинства из них, создан республиканский Координационный совет. Вошедшие в Координационный совет ОНК выступают с инициативой разработки отдельного закона об ОНК.

³⁹ Альтернативный доклад неправительственных организаций Казахстана о выполнении Республикой Казахстан Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, г. Алматы, 2008 г., стр. 22.

5.3. Кыргызстан – создание отдельного органа в качестве НПМ

Кыргызстан присоединился к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток в феврале 2008 года. Согласно документу в 2010 году страна должна была учредить и обеспечить эффективное функционирование НПМ. Однако в силу сложившейся общественно-политической обстановки внедрение НПМ затянулось до 2012 года. В июне 2012 года Парламент республики принял Закон «О создании в Кыргызстане Национального центра по предупреждению пыток».

Центр должен стать независимым узкоспециализированным органом, который не должен дублировать институт омбудсмена или прокуратуру, а будет фокусироваться исключительно на вопросах предупреждения пыток.

В Координационный совет центра должны войти 11 человек, 8 из которых являются представителями гражданского общества, имеющими опыт работы по борьбе с пытками. Кроме них в состав совета будут включены 2 депутата парламента⁴⁰ и омбудсмен страны. Совет изберет директора Национального центра и будет набирать штат его сотрудников.

Объявление о выдвижении кандидатов в члены Координационного совета от некоммерческих организаций будет опубликовано омбудсменом в официальных печатных изданиях и на своем веб-сайте омбудсмена. Члены Координационного совета будут работать на общественных началах.

Ограниченность средств в республиканском бюджете был одним из аргументов депутатов, выступающих против законопроекта. По предварительным расчетам на создание Центра потребуется около 10 миллионов сомов (около \$220 тысяч). Столько же нужно ежегодно для обеспечения его работы.

В Факультативном протоколе к Конвенции против пыток, есть жесткое правило, согласно которому финансирование подобных центров должно осуществляться только за счет госбюджета. В связи с недостатком средств в республиканском бюджете на 2012 год (будет выделено только более половины намеченной

⁴⁰ Кандидатуры членов Координационного Совета от Парламента (2 чел.) предлагаются омбудсменом и избираются парламентским большинством.

суммы) оставшаяся часть будет выделена международными донорскими организациями.

Согласно закону, члены Координационного совета будут обладать определенным иммунитетом: они смогут в любое время суток и без предварительного уведомления посещать закрытые учреждения (СИЗО, ИВС, КПЗ, интернаты, психиатрические больницы, воинские части и т.д.). Не будет досматриваться их багаж, вскрываться личная переписка и вся документация, их не смогут арестовывать или допрашивать в связи обстоятельствами, которые им стали известны в ходе их работы.

Координационный совет также будет разрабатывать методологию проведения мониторингов, а у государственных органов не будут никаких полномочий вмешиваться в его работу⁴¹.

VI. ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РАТИФИКАЦИИ ФП К КПП РЕСПУБЛИКОЙ ТАДЖИКИСТАН

Важной предпосылкой для ратификации ФП к КПП является механизм общественного контроля за соблюдением прав лиц, находящихся в местах лишения свободы/содержания под стражей. Необходимо отметить, что в Таджикистане в отличие от Армении и Казахстана такой механизм пока отсутствует. Так, на сегодняшний день, институты гражданского общества и МККК не имеют доступа в исправительные учреждения страны. Доступ в исправительные учреждения имеют только строго ограниченный круг НПО, которые занимаются в основном гуманитарной и благотворительной деятельностью. Начиная с 2005 года, ряд международных организаций и НПО безрезультатно ведут переговоры с государственными органами страны о получении доступа в следственные изоляторы для проведения мониторинга.

Государство признает, что для полного обеспечения условий содержания в тюрьмах, РТ не обладает необходимыми средствами для обеспечения условий, отвечающих

⁴¹ Парламент Кыргызстана принял в первом чтении закон о Национальном центре по предупреждению пыток, VoiceofFreedom. Адрес статьи: <http://vof.kg/?p=2730&lang=en> (последнее посещение 20 июня 2012 г.)

международным стандартам, однако Правительство РТ, исходя из финансовых возможностей, принимает всевозможные меры, необходимые для улучшения условий пребывания заключенных в тюрьмах⁴². Однако отказ в допуске НПО для посещения закрытых учреждений не может быть мотивирован плохими условиями содержания в тюрьмах, поскольку этот вопрос никак не связан с применением пыток.

6.1. Возможность осуществления общественного контроля в местах лишения свободы/содержания под стражей.

Как уже было указано выше в Таджикистане отсутствует механизм общественного контроля за местами лишения свободы. Единственным исключением является возможность осуществления общественного контроля соблюдения прав больных в психиатрических учреждениях (закреплено в Законе РТ «О психиатрической помощи»), но и в данном случае имеются некоторые проблемы. Отдельные общественные организации предпринимают попытки проведения мониторинга учреждений лишения свободы (тюрьмы, СИЗО, психиатрические больницы и др.), однако такой мониторинг не носит системный и регулярный характер, а успех его проведения зависит от получения разрешения от соответствующего ведомственного органа (Министерство юстиции, Министерство Здравоохранения и др.). Зачастую получить такое разрешение бывает сложно.

6.2. Учреждения и органы, исполняющие наказание

Порядок посещения

В статье 29 Кодекса исполнения уголовных наказаний РТ определен порядок посещения учреждений, исполняющих наказание. Без специального на то разрешения посещать учреждения, исполняющие наказание, при исполнении служебных обязанностей, имеют право:

а) Президент РТ, Премьер-министр РТ, члены Маджлиси милли, депутаты Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли РТ и судьи;

⁴² Второй периодический доклад Республики Таджикистан о ходе выполнения Конвенции ООН против пыток, п. 189. Документ CAT/C/TJK/2

- b) Генеральный прокурор, а также уполномоченные им прокуроры и прокуроры, непосредственно осуществляющие надзор за исполнением наказания на данной территории;
- c) руководители вышестоящих органов управления учреждениями и органами, исполняющими наказания;
- d) депутаты и члены комиссии, осуществляющие контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание в пределах соответствующих территорий
- e) Уполномоченный по правам человека.

Представители средств массовой информации и иные лица имеют право посещать учреждения и органы, исполняющие наказания по специальному разрешению администрации этих учреждений и органов, исполняющих наказание, либо вышестоящих органов управления учреждениями и органами, исполняющими наказания. Согласно Кодексу исполнения уголовных наказаний производство кино-фото и видеосъемок осужденных, их интервьюирование, в том числе с использованием средств аудио-видеотехники разрешается с письменного согласия самих осужденных. Производство кино-фото и видеосъемок объектов, обеспечивающих безопасность и охрану осужденных, осуществляется с письменного разрешения администрации учреждения или органа, исполняющего наказания.

В соответствии со статьей 12 Закона РТ "Об Уполномоченном по правам человека в РТ" при проведении проверки по жалобе, Уполномоченный по правам человека вправе беспрепятственно посещать учреждения исполнения уголовного наказания, находящиеся на территории РТ.

Отдел Конституционных гарантий прав граждан Исполнительного аппарата Президента РТ в рамках рабочего плана проводит систематическую проверку мест лишения свободы. Основным предметом проверки является соблюдение прав лиц, лишенных свободы и их условия содержания.

Надзор за точным соблюдением и единообразным исполнением законов при исполнении и отбывании наказания осуществляется Генеральным прокурором РТ и подчиненными ему прокурорами в соответствии с главой 6 Конституционного закона РТ "Об органах прокуратуры РТ" и статья 26 Кодекса исполнения

уголовных наказаний. Предметом прокурорского надзора, в том числе, является:

- ✓ законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, приемниках-распределителях, местах предварительного заключения и учреждениях и органах, исполняющих наказание, и других местах, исполняющих меры принудительного характера, назначаемые судом;
- ✓ соблюдение установленных законодательством РТ прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания.

Прокурор, осуществляющий надзор, имеет право:

- ✓ посещать без досмотра места содержания задержанных, приемники-распределители, места предварительного заключения и учреждения и органы, исполняющие наказание, и других места, исполняющие меры принудительного характера, назначаемые судом;4
- ✓ опрашивать задержанных, арестованных, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера;
- ✓ знакомиться с документами и оперативными материалами, на основе которых эти лица задержаны, арестованы, осуждены или подвергнуты мерам принудительного характера;
- ✓ требовать точного соблюдения и единообразного исполнения законов и международных правовых актов, признанных РТ, о правах человека, гуманном отношении к заключенным и осужденным;
- ✓ требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству РТ приказов, распоряжений, постановлений администрации вышеперечисленных органов и учреждений, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать уголовные дела или производства об административных, дисциплинарных, материальных правонарушениях;4

- ✓ отменять дисциплинарные взыскания, наложенные противозаконно за нарушение порядка на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора;
- ✓ немедленно освобождать своим постановлением в порядке, определенном законом, лиц, незаконно содержащихся в местах лишения свободы или учреждениях, исполняющих меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутых задержанию, принудительному заключению или помещенные в судебно-психиатрическое учреждение.

Постановления и требования прокурора относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, арестованных, осужденных к лишению свободы и иным мерам наказания, а равно лиц, к которым применены меры принудительного характера, либо помещенных в судебно-психиатрические учреждения, подлежат обязательному исполнению администрацией.

6.3. Места содержания под стражей

Законодательство не предусматривает общественного контроля за местами содержания под стражей. Исходя из этого, обзор основывается на возможности проведения частных свиданий с подозреваемым, обвиняемым либо подсудимым. В целях усиления правовых гарантий соблюдения прав лиц, находящихся под стражей 28 июня 2011 года был принят новый Закон РТ «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого и подсудимого». Ст. 18 вышеуказанного закона регламентирует вопросы проведения свиданий с защитником, родственниками и иными лицами.

Так, с момента задержания подозреваемому, обвиняемому и подсудимому предоставляются свидания с защитником наедине без ограничений их количества и продолжительности. Свидания предоставляются с:

- ✓ адвокатом, участвующим в деле в качестве защитника, по предъявлению ордера или лицензии на право адвокатской деятельности;

- ✓ представителем учреждения или организации, на попечении которого находится подозреваемый, обвиняемый и подсудимый, по предъявлению соответствующего протокола;
- ✓ иным лицом, участвующим в деле в качестве защитника, по представлению органов дознания и следствия, постановления судьи или определения суда, а также документа, удостоверяющего его личность.

Свидания подозреваемого, обвиняемого и подсудимого с его защитником могут иметь место в условиях, позволяющих сотруднику правоохранительных органов видеть их, но не слышать.

Подозреваемому, обвиняемому и подсудимому на основании письменного разрешения должностного лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

Свидания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых с родственниками и иными лицами осуществляются под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому, обвиняемому и подсудимому запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, либо сведений, которые могут воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, свидание прерывается досрочно.

6.4. Психиатрические учреждения⁴³

Общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов лиц при оказании психиатрической помощи закреплен в статье 41 Закона РТ «О психиатрической помощи». Так, при оказании психиатрической помощи общественные объединения врачей-психиатров, другие общественные объединения в соответствии с своими уставами (положениями) могут по

⁴³ Информация предоставлена Бюро по правам человека и соблюдению законности. Душанбе. Таджикистан

просьбе или со согласия лиц осуществлять общественный контроль за соблюдением их прав и законных интересов. Правила посещения психиатрических и психоневрологических учреждений должны найти свое отражение в уставах (положениях).

Представители общественных объединений обязаны согласовать условия посещения с администрацией психиатрического или психоневрологического учреждения, ознакомиться с правилами, и подписать обязательство о неразглашении врачебной тайны.⁴⁴

Положение «О психиатрической больнице» (Приложение № 1 к приказу Министерства здравоохранения РТ № 54 от 9.02.2001 г.):

П. 48: Больные, помещенные в психиатрическую больницу (за исключением находящихся на судебно-психиатрической экспертизе), пользуются правом переписки, получения передач и свиданий. Временно запрещение свиданий больных (помимо устанавливаемых карантином), допускается лечащим врачом, с ведома заведующего отделением, в случаях, когда они диктуются состоянием больного и интересами его лечения.

Время посещения больных родственниками и знакомыми, приема передач регламентируется правилами внутреннего распорядка, утверждаемого главным врачом.

П. 52: Доступ в лечебные отделения, за исключением помещений для свиданий, разрешается только персоналу больницы. Остальные лица допускаются в исключительных случаях с разрешения главного врача (заместителя) больницы и заведующего отделением, а в их отсутствие – дежурного врача.

Положение об отделении для принудительного лечения с усиленным режимом наблюдения психиатрической больницы (Приложение № 5 к приказу Министерства здравоохранения РТ № 54 от 9.02.2001 г.):

⁴⁴Закон Республики Таджикистан «О психиатрической помощи», Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан 2002 год, №11, ст. 753; 2004 год, №2, ст. 54.

П. 19: «Доступ в отделение с усиленным режимом наблюдения, за исключением помещений для свиданий, разрешается только персоналу, обслуживающему это отделение, администрации и дежурному врачу больницы, а также Главному психиатру Министерства здравоохранения РТ. Остальные лица допускаются в исключительных случаях с разрешения главного врача больницы, его заместителя по лечебной работе или заведующего отделением». Перечень исключительных случаев в Положении отсутствует.

П. 20: «Выход больных с территории отделения с усиленным режимом наблюдения и прогулочного дворика разрешается только для проведения лечебно-реабилитационных и диагностических мероприятий в сопровождении охраны и медицинского центра.

Положение «Об отделении судебно-психиатрической экспертизы при психиатрической больнице для лиц, содержащихся под стражей» ((Приложение № 4 к приказу Министерства здравоохранения РТ № 54 от 9.02.2001 г.):

П. 10: «Испытуемым находящимся под следствием, свидания с родственниками могут быть разрешены при наличии разрешения судебно-следственных органов, за которыми они числятся. Испытуемым из числа осужденных свидания разрешаются на общих основаниях».

П.11: «Переписка испытуемых, находящихся в отделении судебно-психиатрической экспертизы, производится под контролем органов, за которыми они числятся».

П. 23: «В исключительных случаях к испытуемым в качестве крайней меры допускается применение наручников, связывания или других необходимых мер в соответствии с законом РТ «О милиции».

Исходя из положений Закона «О психиатрической помощи» общественные организации могут посещать психиатрические учреждения с целью осуществления мониторинга. В то же время, статья 41 Закона не конкретизирует, с согласия или по просьбе каких именно лиц общественные организации вправе осуществлять общественный контроль. По смыслу, скорее, подразумеваются лица, помещенные в психиатрический

стационар. В таком случае, возможность проведения общественного мониторинга зависит от просьбы или согласия психически больного лица. Таким образом, общественная организация не может по своей инициативе провести мониторинг без наличия просьбы или согласия пациента (если, к примеру, откуда-либо поступила информация о злоупотреблениях в ПУ, но пациент или его родственники не хотят раскрывать свои данные). Кроме того, Закон не регламентирует, каким образом должна быть оформлена просьба или согласие пациента – письменно или устно. И отсюда также следует вывод, что если отсутствует просьба или согласие пациента, то общественный контроль не может быть осуществлен.

Говоря о правилах посещения ПУ, Закон отсылает к уставам и положениям ПУ. Пункт 52 Положения «О психиатрической больнице» говорит о том, что доступ в лечебные учреждения ПУ разрешен только персоналу ПУ. Остальные лица допускаются в исключительных случаях с разрешения главного врача (заместителя) больницы и заведующего отделением, а в их отсутствие – дежурного врача.

Хотя Закон «О психиатрической помощи» говорит только о «согласовании» условий посещения с администрацией учреждения, а не о получении разрешения, при этом, в Законе делается отсылка к положениям, а в положении говорится о разрешительной системе посещения ПУ посторонними лицами, то есть, администрация ПУ может отказать в посещении общественным организациям, ссылаясь на положение.

6.5. Институт Уполномоченного по правам человека

В настоящий момент, существуют различные модели Национального превентивного механизма, одним из которых является создание НПМ на основе института Омбудсмана. В связи с чем, в случае принятия такой модели, необходимо обеспечить, чтобы деятельность института соответствовала всем нормам, закрепленным в Парижских принципах (Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений).

В соответствии со статьей 36 Закона Республики Таджикистан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Таджикистан» и Положением «Об Экспертном совете

Уполномоченного по правам человека» сформирован Экспертный совет в составе 18 человек. В Экспертный совет входят представители государственных органов, неправительственных организаций, средств массовой информации и ученые в сфере прав человека. С целью широкого взаимодействия и сотрудничества с институтом Уполномоченного представителей государственных и негосударственных структур, предусматривается создание рабочих групп при Экспертном совете.

Одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в РТ является оказание содействия в защите права на жизнь, свободы от пыток, права на свободу и личную неприкосновенность. Аппаратом УПЧ проводится анализ национального законодательства по вопросам уголовного правосудия и свободы от пыток; анализ поступивших обращений о нарушениях права на свободу от пыток; анализ СМИ, отчетов и исследований, а также статистических данных государственных органов; мониторинг соблюдения прав человека в местах лишения свободы. Уполномоченный также проводит мероприятия по обучению сотрудников правоохранительных органов международным стандартам свободы от пыток.

Институт уполномоченного по правам человека не имеет отдельного подразделения по борьбе с пытками – этими вопросами среди прочего занимается отдел государственной защиты политических и гражданских прав (5 человек). Для целей рассмотрения возможности создания НПМ на основе аппарата Уполномоченного сначала необходимо оценить его потенциал для осуществления дополнительных функций.

6.5.1.Международный Координационный Комитет по национальным институтам прав человека

Уполномоченным по правам человека была направлена заявка в Аккредитационный подкомитет Международного Координационного Комитета по национальным институтам прав человека. Данный вопрос был рассмотрен в марте 2012 года и в результате институту Уполномоченного по правам человека в РТ был присвоен статус “В”, что означает, что институт УПЧ не полностью соответствует Парижским принципам.

Вместе с тем Подкомитет вынес следующие рекомендации для улучшения деятельности и статуса института Уполномоченного по правам человека (УПЧ) в Таджикистане:

Мандат НИПЧ:

- ✓ добавить в законодательство о НИПЧ полномочия по лоббированию ратификации международных договоров

Отбор и назначение:

Честные, открытые и прозрачные назначения и отбор повысит доверие граждан к институту, поэтому Подкомитет рекомендует:

- ✓ закрепить процедуру отбора и назначения в соответствующем законодательстве посредством:
 - 1) публичного объявления о вакансии;
 - 2) максимизировать количество кандидатов с разных групп;
 - 3) продвигать широкое консультирование и участие в процессе подачи документов, освещения и отбора;
 - 4) предоставить доступ к основным задачам и критериям кандидата

Плюрализм сотрудников:

В законодательстве не говорится о плюрализме сотрудников НИПЧ, это позволит охватить весь спектр вопросов касающихся общества и увеличить доступ обществу к НИПЧ, исходя из этого Подкомитет рекомендует:

- ✓ закрепить в законодательстве/разработать политику и процедуру позволяющую обеспечить плюрализм в составе НИПЧ

Взаимодействие с международной системой по ПЧ

Подкомитет приветствует вовлечение НИПЧ по подготовке отчетов в договорные органы ООН. Однако вовлечение НИПЧ ограничивается участием в предоставлении национальных отчетов в договорные органы, а также в механизме УПО, НИПЧ участвует как член государственной делегации, что влияет на независимость НИПЧ, как отдельного института. Подкомитет

подчеркивает важность вовлечение НИПЧ в международную систему по правам человека в соответствии с принципом независимости. Это включает предоставление независимых сведений, такие как теневые отчеты и мониторинг процесса выполнения рекомендаций международных органов.

Финансирование:

НИПЧ РТ осуществляет свою деятельность за счет государственного финансирования и плюс 40% от доноров. Государству необходимо обеспечить адекватное финансирование для выполнения мандата.

Иммунитет:

Задержание и арест допускаются только по разрешению Президента РТ и Генерального Прокурора РТ. SCA признает что эти действия могут быть реализованы только по согласию определенных органов, и в определенных случаях, но необходимо, чтоб такое решение принималось не со стороны индивида а со стороны официального органа: Верховного суда или большинства Парламента.

6.5.2. Стратегия деятельности на 2011–2015 гг.

В соответствии со Стратегией деятельности содействие соблюдению права на свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток во время задержания и проведения расследования является, а также содействие защите прав человека в системе закрытых и полужакрытых учреждений являются приоритетами в деятельности Уполномоченного по правам человека в Таджикистане.

Согласно стратегии разработка практики мониторинга закрытых учреждений Уполномоченным с привлечением институтов гражданского общества даст возможность заложить основы для продвижения ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и создания НПМ в Республике Таджикистан. Продвижение ратификации ФПКПП включены в Программу действий института Уполномоченного по правам человека на 2011-2012 г. С этой целью в 2011 году планировалось проведение круглых столов и создание рабочей группы по ратификации Факультативного Протокола к Конвенции против пыток. Также в программу действий включен раздел

«Проведение проверок в закрытых и полузакрытых учреждениях». Так в период в 2011 по 3-ий квартал 2012 года планировалось провести проверки в 8 закрытых учреждениях.⁴⁵ Проверки 6 полузакрытых учреждений⁴⁶ были запланированы на период - начало 2011 конец 2012 года.

6.5.3. Проведение проверки по жалобе

В соответствии со статьей 12 Закона РТ "Об Уполномоченном по правам человека в РТ" при проведении проверки по жалобе, Уполномоченный по правам человека вправе беспрепятственно посещать учреждения, организации и предприятия, независимо от их организационно-правовых форм; а также воинские части; учреждения исполнения уголовного наказания; военные формирования и учреждения, находящиеся на территории Республики Таджикистан.

В связи с принятием Закона РТ "Об Уполномоченном по правам человека в РТ" в целях гармонизации законодательства был разработан пакет законопроектов о внесении изменений в законодательство страны. В частности внесены изменения и дополнения в кодекс исполнения уголовных наказаний РТ. Так, согласно Закона от 29 декабря 2010 года Кодекс исполнения уголовного наказания дополнен нормой, в соответствии с которой Уполномоченный по правам человека при исполнении служебных обязанностей, имеет право без специального на то разрешения посещать учреждения, исполняющие наказание.

В июне 2011 года внесены изменения в Кодекс исполнения уголовного наказания. Согласно этим изменениям Уполномоченный с целью проверки жалобы по своей инициативе или при получении информации о массовом и грубом нарушении прав человека вправе самостоятельно или совместно с уполномоченными государственными органами

⁴⁵ А именно: Исправительное учреждение г. Кургантюбе; Исправительное учреждение Согдийской области; Женское исправительное учреждение г. Нурек; Специализированное учреждение для осужденных больных туберкулезом; Исправительное учреждение для несовершеннолетних; Изолятор временного содержания г. Душанбе; Следственный изолятор Министерства юстиции; Специальная школа для трудновоспитуемых детей.

⁴⁶ Сюда относятся: Детское отделение дома престарелых в сельском Джамоате Дехмой Дж. Расуловского района Согдийской области; Психиатрические больницы: республиканская больница, г. Душанбе, Согдийской и Хатлонской области; Учреждение для детей с ограниченными возможностями.

проводить проверку деятельности учреждений исполнения уголовного наказания, проводить свидание с осужденными наедине.

6.5.4.Проверка по собственной инициативе

Уполномоченный по правам человека вправе по собственной инициативе проводить проверки в пределах своей компетенции при получении сведений о массовых или грубых нарушениях прав и свобод человека и гражданина, либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты (ст. 13 Закона РТ «Об Уполномоченном по правам человека»).

6.5.5.Гарантии независимости и финансирование

Законом РТ «Об Уполномоченном по правам человека» закреплены гарантии независимости Уполномоченного; финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека осуществляется за счет Государственного бюджета Республики Таджикистан.

6.5.6.Сотрудничество Уполномоченного по правам человека с НПО в проведении мониторингов прав человек в закрытых и полузакрытых учреждениях

С конца 2011 года 5 организаций гражданского общества проводят мониторинг соблюдения прав человека в различных сферах. Это:

- Центр по правам ребенка: мониторинг соблюдения прав ребенка в системе ювенальной юстиции;
- «Ампаро»: соблюдение прав человека при прохождении военной службы;
- Центр по правам человека: мониторинг эффективного документирования пыток медицинскими учреждениями РТ;
- Бюро по правам человека: мониторинг соблюдения прав человека в психиатрических учреждениях;
- Независимый Центр по правам человека: мониторинг соблюдения прав человека в исправительных учреждениях и СИЗО.

Организации гражданского общества имеют меморандумы о сотрудничестве с офисом УПЧ по проведению совместных мониторингов мест лишения свободы, однако, УПЧ не провел мониторинга мест предварительного заключения и лишения свободы совместно с НПО, обосновав это «не получением разрешения НПО посещать закрытые учреждения со стороны уполномоченных государственных органов».

Уполномоченный самостоятельно и совместно с органами государственной власти проводит мониторинги мест исполнения уголовных наказаний, однако, отсутствует информация о результатах таких посещений и принятых им мерах.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАТИФИКАЦИИ ФПКПП И СОЗДАНИЮ НПМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

В виду предпринятых последних шагов Правительство продемонстрировало повышенную ответственность по выполнению норм касающихся борьбы с пытками и работы по ратификации Факультативного Протокола к Конвенции против пыток (ФПКПП).

Таким образом, принятие Республикой Таджикистан мер по созданию механизма общественного контроля, а также НПМ является логичным и своевременным шагом в деле борьбы с пытками.

В целях выполнения своих международных обязательств по правам человека и повышения эффективности борьбы с пытками в Таджикистане Правительству РТ рекомендуется:

A. Ратификация ФПКПП

- ✚ Поддержать проведение информационных кампаний среди населения и общественных обсуждений с участием представителей ответственных государственных органов и международных экспертов для разъяснения положений этого договора и возможных моделей по созданию предусмотренных национальных превентивных механизмов, с обязательным участием в них гражданского общества;
- ✚ Подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких,

бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания;

- ✚ Учредить эффективный Национальный превентивный механизм и наделить его всеми необходимыми ресурсами и полномочиями для проведения регулярных, независимых, неожиданных и неограниченных визитов с инспекцией во все места содержания под стражей. Проверяющие должны иметь возможность беседовать с задержанными или заключёнными наедине.

В. Национальный превентивный механизм

Для целей учреждения НПП необходимо:

1. Провести анализ существующих органов по проведению мониторингов и проверок закрытых учреждений и анализ законодательства в этой области;
2. Определить все места лишения и ограничения свободы;
3. Обеспечить доступ институтов гражданского общества для проведения мониторинга мест лишения и ограничения свободы;
4. Провести анализ существующих моделей НПП и опыта других стран и подобрать наиболее подходящую модель в условиях РТ;
5. Разработать и принять закон об НПП.

С. Институт уполномоченного по правам человека в Таджикистане

Для укрепления института Уполномоченного по правам человека необходимо:

1. обеспечить независимость Уполномоченного по правам человека;
2. Уполномоченному по правам человека необходимо вести надлежащую отчетность по своим визитам в закрытые и полузакрытые учреждения и регулярно обнародовать результаты проверок и посещений.

Кроме этого должны быть выполнены рекомендации Международного Координационного Комитета по национальным

институтам прав человека (см. раздел III, подраздел 2 настоящего документа). А именно:

1. Добавить в законодательство о НИПЧ полномочия по лоббированию ратификации международных договоров
2. Закрепить процедуру отбора и назначения сотрудников в соответствующем законодательстве
3. Закрепить в законодательстве /разработать политику и процедуру позволяющую обеспечить плюрализм в составе НИПЧ
4. НИПЧ следует воздержаться от участия в процессе предоставления докладов в органы ООН по правам человека в составе правительственной делегации
5. Государству необходимо обеспечить адекватное финансирование для выполнения мандата
6. Вопрос о задержании и аресте НИПЧ должен решаться стороны Верховного суда или большинства Парламента.

Проведение глубокого анализа на предмет особенностей работы института Уполномоченного в качестве НПМ

Так как многие государства в регионе предпочли институт Омбудсмана в качестве НПМ, а некоторые государства рассматривают такую возможность, необходимо принять во внимание несколько ключевых моментов⁴⁷.

- ✚ Более глубокого анализа заслуживает вопрос о том, как институт, использующий в основном механизм рассмотрения жалоб, может адаптироваться к выполнению превентивных функций. Подобный анализ может привести к выводу о необходимости создания в Бюро Омбудсмана новых структурных подразделений с соответствующими функциями НПМ; обучения штатных сотрудников правам человека; найма дополнительных экспертов и т.д. Также может рассматриваться вопрос влияния подобных преобразований на общую идеологию Бюро Омбудсмана.

⁴⁷ Данные рекомендации были выработаны участниками конференции рекомендации конференции «ФПКПП в регионе ОБСЕ: его значение и механизмы реализации», состоявшиеся 25-26 ноября 2008 года в Праге, Чехия.

- ✦ Следует проанализировать последствия возложения на институт Омбудсмана функций НПМ с точки зрения привлечения дополнительных ресурсов.
- ✦ Стоит изучить существующую структуру Бюро Омбудсмана на предмет ее соответствия новому мандату НПМ и рассмотреть целесообразность реструктуризации или дополнения новыми структурами (например, НПО).
- ✦ Следует учитывать тот факт, что назначение НПМ чаще всего не означает продолжение работы в обычном режиме, а требует определенных изменений.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Резолюция 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г. Вступила в силу 26 июня 1987 г.

Государства — участники настоящей Конвенции,

принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего человеческой личности,

принимая во внимание обязательство государств в соответствии с Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод,

учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию,

учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года,

желая повысить эффективность борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всем мире, согласились о нижеследующем:

ЧАСТЬ I.

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу

умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

Статья 2

1. Каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории, находящейся под его юрисдикцией.

2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Статья 3

1. Ни одно государство-участник не должно высылать, возвращать («refouler») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

2. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу

обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

Статья 4

1. Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пытки рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством как преступления. То же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке.

2. Каждое государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера.

Статья 5

1. Каждое государство-участник принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 4 в следующих случаях:

а) когда преступления совершены на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, или на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в данном государстве;

б) когда предполагаемый преступник является гражданином данного государства;

с) когда жертва является гражданином данного государства и если данное государство считает это целесообразным.

2. Каждое государство-участник аналогичным образом принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы установить свою юрисдикцию в отношении таких преступлений в случаях, когда предполагаемый преступник находится на любой территории под его юрисдикцией, и оно не выдает его в соответствии со статьей 8 любому из государств, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Настоящая Конвенция не исключает осуществления любой уголовной юрисдикции в соответствии с внутренним законодательством.

Статья 6

1. Убедившись после рассмотрения имеющейся в его распоряжении информации, что обстоятельства того требуют, любое государство-участник, на территории которого находится лицо, подозреваемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, заключает его под стражу или принимает другие юридические меры, обеспечивающие его присутствие. Заключение под стражу и другие такие меры осуществляются в соответствии с законодательством данного государства, но могут продолжаться только в течение времени, необходимого для того, чтобы предпринять уголовно-процессуальные действия или действия по выдаче.

2. Такое государство немедленно производит предварительное расследование фактов.

3. Любому лицу, находящемуся под стражей на основании пункта 1 настоящей статьи, оказывается содействие в немедленном установлении контакта с ближайшим соответствующим представителем государства, гражданином которого оно является, или, если оно является лицом без гражданства, с представителем того государства, где оно обычно проживает.

4. Когда государство в соответствии с настоящей статьей заключает какое-либо лицо под стражу, оно немедленно уведомляет государства, упомянутые в пункте 1 статьи 5, о факте нахождения такого лица под стражей и об обстоятельствах, послуживших основанием для его задержания. Государство, проводящее предварительное расследование, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, незамедлительно сообщает о полученных им данных вышеупомянутым государствам и указывает, намерено ли оно осуществить свою юрисдикцию.

Статья 7

1. Государство-участник, на территории которого, находящейся под его юрисдикцией, обнаружено лицо, подозреваемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, в случаях, предусмотренных в статье 5, если оно не выдает

преступника, передает данное дело своим компетентным властям для судебного преследования.

2. Эти власти принимают решение таким же образом, как и в случае любого обычного преступления серьезного характера в соответствии с законодательством этого государства. В случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 5, требования, предъявляемые к доказательствам, необходимым для судебного преследования и осуждения, ни в коем случае не являются менее строгими, чем те, которые применяются в случаях, указанных в пункте 1 статьи 5.

3. Любому лицу, в отношении которого осуществляется разбирательство в связи с любым из преступлений, указанных в статье 4, гарантируется справедливое обращение на всех стадиях разбирательства.

Статья 8

1. Преступления, указанные в статье 4, считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, существующий между государствами-участниками. Государства-участники обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключаемый между ними.

2. Если государство-участник, которое обусловливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, оно может рассматривать настоящую Конвенцию в отношении таких преступлений в качестве правового основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусмотренными законодательством государства, к которому обращена просьба о выдаче.

3. Государства-участники, не обусловливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в соответствии с условиями, предусмотренными законодательством государства, к которому обращена просьба о выдаче.

4. Такие преступления для целей выдачи между государствами-участниками рассматриваются, как если бы они были

совершены не только в месте их совершения, но также и на территории государств, которые обязаны установить свою юрисдикцию в соответствии с пунктом 1 статьи 5.

Статья 9

1. Государства-участники оказывают друг другу наиболее полную помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении любого из преступлений, перечисленных в статье 4, включая предоставление всех имеющихся в их распоряжении доказательств, необходимых для судебного разбирательства.

3. Государства-участники выполняют свои обязательства согласно пункту 1 настоящей статьи в соответствии с любыми договорами о взаимной правовой помощи, которые могут быть заключены между ними.

Статья 10

1. Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информации относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними.

2. Каждое государство-участник включает это запрещение в правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций любых таких лиц.

Статья 11

Каждое государство-участник систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форма ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

Статья 12

Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией.

Статья 13

Каждое государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

Статья 14

1. Каждое государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам.

2. Ничто в настоящей статье не затрагивает любого права жертвы или других лиц на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству.

Статья 15

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Статья 16

1. Каждое государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

2. Положения настоящей Конвенции не наносят ущерба положениям любых других международных договоров или национального законодательства, которые запрещают жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание или касаются выдачи или высылки.

Часть II.

Статья 17

1. Создается Комитет против пыток (именуемый далее Комитетом), который осуществляет функции, предусмотренные ниже. Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека и выступающих в личном качестве. Эксперты избираются государствами-участниками, при этом внимание уделяется справедливому географическому распределению и целесообразности участия нескольких лиц, имеющих юридический опыт.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое государство-участник может выдвинуть одну кандидатуру из числа своих граждан. Государства-участники учитывают целесообразность выдвижения лиц, которые являются также членами Комитета по правам человека, учрежденного в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, и которые изъявляют желание работать в Комитете против пыток.

3. Выбора членов Комитета проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций раз в два года. На этих совещаниях, кворум которых составляет две трети государств-участников, избранными в Комитет членами являются кандидаты, получившие наибольшее число голосов и абсолютное число голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников Конвенции.

4. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев с даты вступления в силу настоящей Конвенции. По крайней мере за четыре месяца до даты очередных выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет государствам-участникам письмо с предложением представить их кандидатуры в трехмесячный срок. Генеральный секретарь готовит список, в который в алфавитном порядке вносятся все выдвинутые таким образом лица с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список государствам-участникам.

5. Члены Комитета избираются сроком на четыре года. Они имеют право на переизбрание при повторном выдвижении. Однако срок полномочий пяти членов, избранных на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию председателем совещания, о котором говорится в пункте 3 настоящей статьи.

6. В случае смерти или ухода в отставку члена Комитета или невозможности выполнения им по каким-либо иным причинам функций в Комитете предложившее его кандидатуру государство-участник назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок с одобрения большинства государств-участников. Кандидатура считается одобренной, если половина или более государств-участников не ответили отрицательно в течение шести недель после получения информации от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и предлагаемом назначении.

7. Государства-участники берут на себя покрытие расходов членов Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете.

Статья 18

1. Комитет избирает своих должностных лиц сроком на два года. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, однако в этих правилах, в частности, должно быть предусмотрено следующее:

а) шесть членов образуют кворум;

б) решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

3. генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Комитета. После своего первого совещания Комитет собирается через такие промежутки времени, которые предусматриваются его правилами процедуры.

5. Государства-участники берут на себя покрытие расходов, возникающих в связи с проведением совещаний государств-участников и Комитета, включая возмещение Организации Объединенных Наций любых расходов, таких, как оплата персонала и условий, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Статья 19

1. Государства-участники представляют Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по осуществлению их обязательств согласно настоящей Конвенции в течение одного года после вступления настоящей Конвенции в силу для соответствующего государства-участника. В дальнейшем государства-участники представляют раз в четыре года дополнительные доклады о любых новых принятых мерах, а также другие доклады, которые может запросить Комитет.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет эти доклады всем государствам-участникам.

3. Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может сделать такие замечания общего порядка по докладу, которые он сочтет целесообразными, и направляет их соответствующему государству-участнику. Данное государство-участник может в ответ представить Комитету любые замечания, которые оно считает уместными.

4. Комитет по своему усмотрению может решить включить любые замечания, сделанные им в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, вместе с замечаниями по ним, полученными от соответствующего государства-участника, в свой годовой доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24. По просьбе соответствующего государства-участника Комитет может также включить экземпляр доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 20

1. Если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо государства-участника, то он предлагает этому государству-участнику сотрудничать в рассмотрении этой информации и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации.

2. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены соответствующим государством-участником, а также любой другой относящейся к делу информации, имеющейся в его распоряжении, Комитет может, если он считает это целесообразным, назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования и срочного представления Комитету соответствующего доклада.

3. Если в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи проводится расследование, Комитет стремится наладить сотрудничество с соответствующим государством-участником. С согласия этого государства-участника такое расследование может включать посещение его территории.

4. После рассмотрения результатов проведенного этим членом или членами расследования, представленных в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, Комитет направляет соответствующему государству-участнику эти результаты вместе с любыми замечаниями или предложениями, которые представляются целесообразными в данной ситуации.

5. Вся работа Комитета, упомянутая в пунктах 1-4 настоящей статьи, носит конфиденциальный характер, и на всех этапах этой работы следует стремиться к сотрудничеству с государством-участником. После завершения такой работы в отношении расследования, проведенного в соответствии с пунктом 2, Комитет может после консультаций с соответствующим государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24.

Статья 21

1. В соответствии с настоящей статьей любое государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, касающиеся заявлений одного государства-участника о том, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции. Такие сообщения могут приниматься и рассматриваться в соответствии с процедурами, изложенными в настоящей статье, только в том случае, если они представлены государством-участником, сделавшим заявление о признании в отношении себя компетенции Комитета. Комитет не рассматривает сообщений по настоящей статье, если они касаются государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо государство-участник считает, что другое государство-участник не выполняет положений настоящей Конвенции, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его государство представляет в письменной форме посланному такое сообщение государству объяснение или

любое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;

b) если вопрос не решен к удовлетворению обоих соответствующих государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое государство;

c) Комитет рассматривает вопрос, переданный ему согласно настоящей статье, только после того, как он удостоверится, что все доступные внутренние меры были применены и исчерпаны в данном случае в соответствии с общепризнанными принципами международного права. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер неоправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

d) при рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания;

e) с соблюдением положений подпункта «с» Комитет оказывает добрые услуги соответствующим государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения обязательств, предусмотренных в настоящей Конвенции. С этой целью Комитет может при необходимости учредить специальную согласительную комиссию;

f) по любому переданному ему в соответствии с настоящей статьей вопросу Комитет может призвать соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте «b», представить любую относящуюся к делу информацию;

g) соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте «b», имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса в Комитете и делать представления устно и/или письменно;

h) Комитет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления в соответствии подпунктом «b» представляет сообщение:

i) если достигается решение в рамках положений подпункта «e», то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов и достигнутого решения;

ii) если решение в рамках положений подпункта «e» не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных заявлений, представленных соответствующими государствами-участниками, прилагаются к сообщению.

По каждому вопросу сообщение направляется соответствующим государствам-участникам.

2. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого государства-участника не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 22

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить в соответствии с настоящей статьей, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником положений Конвенции, или сообщения

такого рода, поступающие от их имени; Комитет не принимает никаких сообщений, если они относятся к государству-участнику, которое не сделало такого заявления;

2. Комитет считает неприемлемым любое сообщение согласно настоящей статье, которое является анонимичным, или, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений, или несовместимо с положениями настоящей Конвенции.

3. С учетом положений пункта 2 Комитет доводит любое сообщение, представленное ему в соответствии с настоящей статьей, до сведения государства-участника настоящей Конвенции, которое сделало заявление согласно пункту 1 и которое якобы нарушает те или иные положения Конвенции. В течение шести месяцев получившее сообщение государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, уточняющие вопрос и любые меры, которые могли быть приняты этим государством.

4. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящей статьей сообщения в свете всей информации, представленной ему данным лицом или от его имени и соответствующим государством-участником.

5. Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица согласно настоящей статье, если он не убедится, что:

а) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние меры правовой защиты; это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер не оправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

6. При рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания.

7. Комитет представляет свои мнения соответствующему государству-участнику и данному лицу.

8. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения, направляемые любым лицом или от его имени, не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 23

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно подпункту «е» пункта 1 статьи 21, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, действующих по заданию Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 24

Комитет представляет государствам-участникам и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций годовой доклад о своей работе в соответствии с настоящей Конвенцией.

ЧАСТЬ III.

Статья 25

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами.
2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 26

Настоящая Конвенция открыта для присоединения всех государств. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 27

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Любое государство во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней может заявить о том, что оно не признает компетенцию Комитета, определенную статьей 20.

2. Любое государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 29

1. Любое государство-участник настоящей Конвенции может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем предложенную поправку государствам-участникам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за

такую конференцию, генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам на утверждение.

2. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи вступает в силу после того, как две трети государств-участников настоящей Конвенции уведомят Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принятии ими данной поправки в соответствии со своими конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными те положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

Статья 30

1. Любой спор между двумя или более государствами-участниками в отношении толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров, передается по просьбе одного из них на арбитраж. Если в течение шести месяцев с даты подачи просьбы об арбитраже стороны не в состоянии прийти к соглашению по вопросу об организации арбитража, по просьбе любой из сторон спор может быть передан в Международный Суд в соответствии со статусом Суда.

2. Каждое государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней может сделать заявление о том, что оно не считает себя связанным положениями пункта 1 настоящей статьи. Другие государства-участники не будут связаны положениями пункта 1 настоящей статьи в отношении любого государства-участника, сделавшего такую оговорку.

3. Любое государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое

время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 31

1. Любое государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении года после получения уведомления Генеральным секретарем.

2. Такая денонсация не освобождает государство-участника от его обязательств по настоящей Конвенции за любое действие или упущение, которое имело место до даты вступления денонсации в силу, и денонсация никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Комитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу денонсации для какого-либо государства-участника Комитет не начинает рассмотрения новых вопросов, касающихся данного государства.

Статья 32

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем государствам, подписавшим настоящую Конвенцию или присоединившимся к ней, сведения о:

а) подписании, ратификации и присоединения в соответствии со статьями 25 и 26;

б) дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 27 и дате вступления в силу любых поправок в соответствии со статьей 29;

с) денонсациях в соответствии со статьей 31.

Статья 33

1. Настоящая Конвенция, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются

равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящей Конвенции всем государствам.

**Факультативный протокол к
Конвенции против пыток и других жестоких,
бесчеловечных или унижающих достоинство видов
обращения и наказания.**

Принят Резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи ООН 18 декабря 2002 г.

ПРЕАМБУЛА

Государства - участники настоящего Протокола,

вновь подтверждая, что пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания запрещены и представляют собой серьезные нарушения прав человека,

будучи убеждены в необходимости дальнейших мер по достижению целей Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее именуемой "Конвенция") и усилению защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания,

напоминая, что статьи 2 и 16 Конвенции обязывают каждое государство-участник принимать эффективные меры для предупреждения актов пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания на любой территории под своей юрисдикцией,

признавая, что на государствах лежит главная ответственность за выполнение этих статей, что усиление защиты лишенных свободы лиц и неукоснительное соблюдение их прав человека

являются общей обязанностью всех и что международные органы по осуществлению дополняют и укрепляют национальные меры,

напоминая, что действенное предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания требует принятия мер в области просвещения и сочетания различных законодательных, административных, судебных и иных мер,

напоминая также о том, что Всемирная конференция по правам человека, состоявшаяся в Вене в июне 1993 года, решительно заявила о том, что усилия по искоренению пыток должны быть прежде всего направлены на предупреждение, и призвала к принятию факультативного протокола к Конвенции, который имеет целью создание превентивной системы регулярного посещения мест содержания под стражей,

будучи убеждены в том, что защита лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания может быть усилена на основе несудебных мер превентивного характера, основанных на регулярном посещении мест содержания под стражей,

договорились о нижеследующем:

ЧАСТЬ I

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Статья 1

Цель настоящего Протокола заключается в создании системы регулярных посещений, осуществляемых независимыми международными и национальными органами, мест, где находятся лишенные свободы лица, с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 2

1. Создается Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета против пыток (далее

именуемый "Подкомитет по предупреждению"), который осуществляет функции, изложенные в настоящем Протоколе.

2. Подкомитет по предупреждению выполняет свою работу в рамках Устава Организации Объединенных Наций и руководствуется его целями и принципами, а также нормами Организации Объединенных Наций, касающимися обращения с лицами, лишенными свободы.

3. Подкомитет по предупреждению также руководствуется принципами конфиденциальности, беспристрастности, неизбирательности, универсальности и объективности.

4. Подкомитет по предупреждению и государства-участники сотрудничают в деле осуществления настоящего Протокола.

Статья 3

Каждое государство-участник создает, назначает или поддерживает на национальном уровне один или несколько органов для посещений в целях предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее именуемых "национальный превентивный механизм").

Статья 4

1. Каждое государство-участник разрешает посещения в соответствии с настоящим Протоколом, механизмами, о которых говорится в статьях 2 и 3, любого места, находящегося под его юрисдикцией и контролем, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия (далее именуемые "места содержания под стражей"). Эти посещения осуществляются с целью усиления, при необходимости, защиты таких лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

2. Для целей настоящего Протокола лишение свободы означает любую форму содержания под стражей или тюремного заключения или помещения лица в государственное или частное место содержания под стражей, которое это лицо не имеет

права покинуть по собственной воле, по приказу любого судебного, административного или иного органа.

ЧАСТЬ II

ПОДКОМИТЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Статья 5

1. Подкомитет по предупреждению состоит из десяти членов. После сдачи на хранение пятидесятой ратификационной грамоты или документа о присоединении к настоящему Протоколу число членов Подкомитета увеличивается до 25 человек.

2. Члены Подкомитета по предупреждению выбираются из числа лиц, обладающих высокими моральными качествами и имеющих подтвержденный опыт работы в области отправления правосудия, в частности уголовного, в пенитенциарной системе или полиции, либо в различных областях, имеющих отношение к обращению с лишенными свободы лицами.

3. При создании Подкомитета по предупреждению надлежащее внимание уделяется необходимости справедливого географического распределения и представленности различных форм культуры и правовых систем государств-участников.

4. При создании Подкомитета по предупреждению внимание также уделяется сбалансированному гендерному представительству на основе принципов равенства и недискриминации.

5. В состав Подкомитета по предупреждению может входить не более одного гражданина одного и того же государства.

6. Члены Подкомитета по предупреждению выполняют свои функции в личном качестве, они должны быть независимыми и беспристрастными и иметь возможность эффективно работать в составе Подкомитета.

Статья 6

1. Каждое государство-участник может, в соответствии с пунктом 2, выдвинуть двух кандидатов, обладающих квалификацией и отвечающих требованиям, изложенным в

статье 5, и при этом оно представляет подробную информацию о квалификации кандидатов.

2. а) Кандидаты должны иметь гражданство государства - участника настоящего Протокола:

б) по меньшей мере один из двух кандидатов, выдвинутых государством-участником, должен иметь гражданство этого государства-участника;

с) в состав Подкомитета по предупреждению может быть выдвинуто не более двух кандидатов, являющихся гражданами одного и того же государства-участника;

д) до того как какое-либо государство-участник выдвигает кандидатом гражданина другого государства-участника, оно запрашивает и получает на то согласие этого государства-участника.

3. Не менее чем за пять месяцев до начала совещания государств-участников, на котором будут проводиться выборы, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет государствам-участникам письмо с предложением представить своих кандидатов в трехмесячный срок. Генеральный секретарь представляет список всех выдвинутых таким образом кандидатов в алфавитном порядке с указанием государств-участников, которые их выдвинули.

Статья 7

1. Члены Подкомитета по предупреждению избираются следующим образом:

а) главное внимание уделяется выполнению требований и критериев статьи 5 настоящего Протокола;

б) первые выборы проводятся не позднее, чем через шесть месяцев после вступления в силу настоящего Протокола;

с) государства-участники избирают членов Подкомитета по предупреждению тайным голосованием;

д) выборы члена Подкомитета по предупреждению проходят на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций каждые два

года. На этих совещаниях, на которых кворум составляют две трети числа государств-участников, избранными в Подкомитет членами считаются лица, набравшие наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников.

2. Если в ходе выборов два гражданина какого-либо государства-участника получают право работать в составе Подкомитета по предупреждению, членом Подкомитета становится кандидат, набравший наибольшее число голосов. Если эти граждане получили одинаковое количество голосов, применяется следующая процедура:

а) если только один кандидат был выдвинут государством-участником, гражданином которого он является, этот гражданин становится членом Подкомитета по предупреждению;

б) если оба кандидата были выдвинуты государством-участником, гражданами которого они являются, то проводится раздельное тайное голосование для определения того, какой из этих граждан станет членом Подкомитета по предупреждению;

с) если ни один из кандидатов не был выдвинут государством-участником, гражданином которого он является, то проводится раздельное тайное голосование для определения того, какой из этих кандидатов станет членом Подкомитета по предупреждению.

Статья 8

В случае смерти или ухода в отставку одного из членов Подкомитета по предупреждению или в случае невозможности выполнения им по какой-либо иной причине функций члена Подкомитета, государство-участник, которое выдвинуло его кандидатуру, назначает другое имеющее право быть избранным лицо, обладающее квалификацией и удовлетворяющее требованиям, изложенным в статье 5, с учетом необходимости обеспечить надлежащую сбалансированность между различными областями компетенции, на срок полномочий до следующего совещания государств-участников при условии утверждения его большинством государств-участников. Утверждение считается состоявшимся, если

только в течение шести недель после извещения Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций о предполагаемом назначении половина или более половины государств-участников не выскажутся против такого назначения.

Статья 9

Члены Подкомитета по предупреждению избираются сроком на четыре года. Они могут быть переизбраны один раз в случае выдвижения их кандидатур. Срок полномочий половины числа членов, избранных на первых выборах, заканчивается по истечении двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих членов определяются жеребьевкой, которую проводит Председатель совещания, упомянутого в подпункте d) пункта 1 статьи 7.

Статья 10

1. Подкомитет по предупреждению избирает своих должностных лиц на двухгодичный срок. Они могут быть переизбраны.

2. Подкомитет по предупреждению устанавливает свои правила процедуры. Эти правила процедуры предусматривают, в частности, что:

- a) кворум составляют половина числа членов плюс один;
- b) решения Подкомитета по предупреждению принимаются большинством голосов присутствующих членов;
- c) заседания Подкомитета по предупреждению являются закрытыми.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Подкомитета по предупреждению. После своего первого совещания Подкомитет проводит свои последующие совещания с интервалом, установленным в его правилах процедуры. Подкомитет и Комитет против пыток проводят свои сессии одновременно по крайней мере один раз в год.

ЧАСТЬ III

МАНДАТ ПОДКОМИТЕТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Статья 11

Подкомитет по предупреждению:

a) посещает места, упомянутые в статье 4, и представляет рекомендации государствам-участникам относительно защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

b) в отношении национальных превентивных механизмов:

i) при необходимости, консультирует государства-участники и оказывает им содействие в создании таких механизмов;

ii) поддерживает прямые, при необходимости конфиденциальные, контакты с национальными

превентивными механизмами и предлагает им услуги в области профессиональной подготовки и технической помощи в целях укрепления их потенциала;

iii) консультирует их и оказывает им помощь в деле оценки потребностей и мер, необходимых для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

iv) представляет рекомендации и замечания государствам-участникам в целях укрепления возможностей и мандата национальных превентивных механизмов для предупреждения

пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

c) Сотрудничает в целях предупреждения пыток в целом с соответствующими органами и механизмами Организации Объединенных Наций, а также с международными, региональными и национальными учреждениями или организациями, действующими в интересах усиления защиты лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 12

Для того чтобы Подкомитет по предупреждению мог выполнять свой мандат, изложенный в статье 11, государства-участники обязуются:

- a) принимать Подкомитет по предупреждению на своей территории и предоставлять ему доступ к местам содержания под стражей, определенным в статье 4 настоящего Протокола;
- b) предоставлять всю соответствующую информацию, которую Подкомитет по предупреждению может запросить в целях оценки потребностей и мер, которые должны быть приняты для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- c) поощрять и облегчать контакты между Подкомитетом по предупреждению и национальными превентивными механизмами;
- d) изучать рекомендации Подкомитета по предупреждению и вступать в диалог с ним относительно возможных мер по осуществлению.

Статья 13

1. Подкомитет по предупреждению, вначале с помощью жеребьевки, устанавливает программу регулярных посещений государств-участников в целях выполнения своего мандата, установленного в статье 11.

2. После проведения консультаций Подкомитет по предупреждению уведомляет о своей программе государства-участники, с тем чтобы они без промедления могли бы принять необходимые практические меры для осуществления посещений.

3. Посещения проводятся по крайней мере двумя членами Подкомитета по предупреждению. При необходимости, эти члены могут сопровождаться экспертами, имеющими подтвержденный опыт работы и знания в областях, охватываемых настоящим Протоколом, которые избираются из списка экспертов, подготовленного на основе предложений, высказанных государствами-участниками, Управлением Верховного комиссара по правам человека

Организации Объединенных Наций и Центром Организации Объединенных Наций по предупреждению международной преступности. При подготовке этого списка соответствующие государства-участники предлагают не более пяти национальных экспертов. Соответствующее государство-участник может отклонить кандидатуру предложенного для посещения эксперта, после чего Подкомитет предлагает другого эксперта.

4. Если Подкомитет по предупреждению сочтет это необходимым, он может предложить организовать краткое последующее посещение после проведения регулярного посещения.

Статья 14

1. С тем чтобы Подкомитет по предупреждению мог выполнять свой мандат, государства - участники настоящего Протокола обязуются предоставлять ему:

а) неограниченный доступ к любой информации о числе лишенных свободы лиц в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, а также о количестве таких мест и их местонахождении;

б) неограниченный доступ к любой информации, касающейся обращения с этими лицами, а также условий их содержания под стражей;

с) в соответствии с пунктом 2 - неограниченный доступ ко всем местам содержания под стражей, их сооружениям и объектам;

д) возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами без свидетелей, лично или, при необходимости, через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению Подкомитета по предупреждению, может представить соответствующую информацию;

е) право беспрепятственно выбирать места, которые он желает посетить, и лиц, с которыми он желает побеседовать.

2. Возражения в отношении посещения конкретного места содержания под стражей могут основываться лишь на возникших в срочном порядке и убедительных соображениях, касающихся национальной обороны, государственной

безопасности, стихийных бедствий или серьезных беспорядков в месте предполагаемого посещения, которые временно препятствуют проведению такого посещения. Объявление чрезвычайного

положения как такового не может приводиться государством-участником в качестве причины для возражения против проведения посещения.

Статья 15

Ни один орган или должное лицо не может назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию в отношении любого лица или организации за сообщение Подкомитету по предупреждению или его членам любой информации, будь-то правдивой или ложной, и ни одно такое лицо или организация не могут быть каким-либо иным образом ущемлены.

Статья 16

1. Подкомитет по предупреждению направляет свои рекомендации и замечания в конфиденциальном порядке государству-участнику и, при необходимости, национальному механизму.

2. Подкомитет по предупреждению публикует свой доклад вместе с любыми замечаниями соответствующего государства-участника в случае поступления соответствующей просьбы от государства-участника. Если государство-участник предаст гласности часть доклада, Подкомитет может опубликовать доклад полностью или частично. Вместе с тем данные личного характера не могут публиковаться без прямо выраженного согласия соответствующего лица.

3. Подкомитет по предупреждению представляет открытый ежегодный доклад о своей деятельности Комитету против пыток.

4. Если государство-участник отказывается сотрудничать с Подкомитетом по предупреждению в соответствии со статьями 12 и 14 или отказывается принимать меры для улучшения положения в свете рекомендаций Подкомитета, Комитет против пыток может по просьбе Подкомитета, после того, как государство-участник получит возможность изложить свои

соображения, принять большинством голосов своих членов решение выступить с публичным заявлением по данному вопросу или опубликовать доклад Подкомитета.

ЧАСТЬ IV

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Статья 17

Не позднее чем через один год после вступления в силу настоящего Протокола или его ратификации или присоединения к нему каждое государство-участник поддерживает, назначает или создает один или несколько независимых национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток на национальном уровне. Механизмы, учрежденные децентрализованными органами, могут, для целей настоящего Протокола, назначаться в качестве национальных превентивных механизмов, если они отвечают требованиям его положений.

Статья 18

1. Государства-участники гарантируют функциональную независимость национальных превентивных механизмов, а также независимость их персонала.
2. Государства-участники принимают необходимые меры по обеспечению того, чтобы эксперты национального механизма обладали необходимым потенциалом и профессиональными знаниями. Они обеспечивают гендерный баланс и адекватную представленность существующих в стране этнических групп и групп меньшинств.
3. Государства-участники обязуются предоставлять необходимые ресурсы для функционирования национальных превентивных механизмов.
4. При создании национальных превентивных механизмов государства-участники учитывают Принципы, касающиеся статуса и функционирования национальных учреждений по защите и поощрению прав человека.

Статья 19

Национальным превентивным механизмам предоставляются, как минимум, следующие полномочия:

- a) регулярно рассматривать вопрос об обращении с лишенными свободы лицами в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, с целью усиления, при необходимости, их защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
- b) представлять рекомендации соответствующим органам в целях улучшения обращения с лишенными свободы лицами и условий их содержания и предупреждать пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания с учетом соответствующих норм Организации Объединенных Наций.
- c) представлять предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов.

Статья

20

С тем чтобы национальные превентивные механизмы могли выполнять свой мандат, государства - участники настоящего Протокола обязуются предоставлять им:

- a) доступ к любой информации о числе лишенных свободы лиц в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, а также о количестве таких мест и их местонахождении.
- b) доступ к любой информации, касающейся обращения с этими лицами, а также условий их содержания под стражей.
- c) доступ к любым местам содержания под стражей, их сооружениям и объектам.
- d) возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами без свидетелей, лично, или, при необходимости, через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению национального превентивного механизма, может представить соответствующую информацию.

е) право беспрепятственно выбирать места, которые они желают посетить, и лиц, с которыми они желают побеседовать.

ф) право устанавливать контакты с Подкомитетом по предупреждению, направлять ему информацию и встречаться с ним.

Статья 21

1. Ни один орган или должностное лицо не может назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию в отношении любого лица или организации за сообщение национальному превентивному механизму любой информации, будь то правдивой или ложной, и ни одно такое лицо или организация не могут быть каким-либо иным образом ущемлены.

2. Конфиденциальная информация, собранная национальным превентивным механизмом, не подлежит разглашению. Данные личного характера публикуются только с прямо выраженного согласия соответствующего лица.

Статья 22

Компетентные органы соответствующего государства-участника изучают рекомендации национального превентивного механизма и вступают с ним в диалог в отношении возможных мер по осуществлению.

Статья 23

Государства - участники настоящего Протокола обязуются публиковать и распространять ежегодные доклады национальных превентивных механизмов.

ЧАСТЬ V

ЗАЯВЛЕНИЕ

Статья 24

1. После ратификации государства-участники могут сделать заявление относительно отсрочки осуществления своих обязательств либо согласно части III, либо согласно части IV настоящего Протокола.

2. Такая отсрочка действует максимум три года. После представления соответствующих материалов государством-участником и после консультаций с Подкомитетом по предупреждению Комитет против пыток может продлить этот период еще на два года.

ЧАСТЬ VI

ФИНАНСОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 25

1. Расходы, понесенные Подкомитетом по предупреждению в ходе осуществления настоящего Протокола, покрываются Организацией Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Подкомитета по предупреждению в соответствии с настоящим Протоколом.

Статья 26

1. В соответствии с надлежащей процедурой Генеральной Ассамблеи создается Специальный фонд, управляемый в соответствии с финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций, для оказания помощи в финансировании осуществления рекомендаций, вынесенных Подкомитетом по предупреждению государству-участнику после посещения, а также образовательных программ национальных превентивных механизмов.

2. Этот Специальный фонд может финансироваться за счет добровольных взносов, выплачиваемых правительствами, межправительственными и неправительственными организациями и другими частными или государственными образованиями.

ЧАСТЬ VII

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 27

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Конвенцию.

2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Конвенцию или присоединившимся в ней. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, которое ратифицировало Конвенцию или присоединилось к ней.

4. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций документа о присоединении.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций информирует все государства, которые подписали настоящий Протокол или присоединились к нему, о сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Настоящий Протокол вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 20-й ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединяется к нему после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 29

Положения настоящего Протокола распространяются на все части федеративных государств без каких-либо ограничений или исключений.

Статья 30

Какие-либо оговорки к настоящему Протоколу не допускаются.

Статья 31

Положения настоящего Протокола не затрагивают обязательств государств-участников по любым региональным конвенциям, основанным на системе посещения мест содержания под стражей. Подкомитету по предупреждению и органам, учрежденным в соответствии с такими региональными конвенциями, предлагается консультироваться и сотрудничать друг с другом, с тем чтобы избегать дублирования и обеспечивать эффективное достижение целей настоящего Протокола.

Статья 32

Положения настоящего Протокола не затрагивают обязательств государств-участников по четырем Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года и Дополнительным протоколам к ним от 8 июня 1977 года, а также прав любого государства разрешать Международному комитету Красного Креста посещать места содержания под стражей в ситуациях, не охватываемых международным гуманитарным правом.

Статья 33

1. Любое государство-участник может в любое время денонсировать настоящий Протокол путем направления письменного уведомления Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который затем информирует об этом другие государства - участники настоящего Протокола и Конвенции. Денонсация вступает в силу по истечении одного года после получения Генеральным секретарем такого уведомления.

2. Такая денонсация не освобождает государство-участника от его обязательств по настоящему Протоколу в связи с любым действием или ситуацией, которые имели место до даты вступления денонсации в силу, или мерами, которые Подкомитет по предупреждению решил или может решить принять в отношении соответствующего государства-участника, и денонсация никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Подкомитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу объявленной государством-участником денонсации Подкомитет по предупреждению не может начинать рассмотрение любого нового вопроса, касающегося этого государства.

Статья 34

1. Любое государство - участник настоящего Протокола может предложить поправку и направить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь затем препровождает предложенную поправку государствам - участникам настоящего Протокола с просьбой сообщить ему, согласны ли они с созывом конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по меньшей мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции государств-участников, направляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам для принятия.

2. Поправка, утвержденная в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу после ее принятия большинством в две трети государств - участников настоящего Протокола в соответствии с их конституционными процедурами.

3. После вступления поправок в силу они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными положения настоящего Протокола и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

Статья 35

Членам Подкомитета по предупреждению и членам национальных превентивных механизмов предоставляются привилегии и иммунитеты, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций. Членам Подкомитета предоставляются привилегии и иммунитеты, перечисленные в разделе 22 Конвенции о привилегиях и

иммунитетах Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года, с соблюдением положений раздела 23 той же Конвенции.

Статья 36

При посещении государства-участника члены Подкомитета по предупреждению без ущерба для положений и целей настоящего Протокола и тех привилегий и иммунитетов, которыми они могут пользоваться:

- a) соблюдают законы и нормы государства посещения; и
- b) воздерживаются от любых действий или деятельности, не совместимых с беспристрастным и международным характером их обязанностей.

Статья 37

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящего Протокола всем государствам.



Для своих публикаций Общественный фонд "Нотабене" использует бумагу, соответствующего FSC (группа продукции из ответственно управляемых лесов).

*Подписано в печать 13.08.2012 Формат 140×205.
Гарнитура Arial. Печать оперативная.
Тираж 150 экз. Для бесплатного распространения.
Отпечатано Ч.П. Зурбеков Б. Р.*